



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

2.56

WIDENER LIBRARY



HX JHGL .

HARVARD
CLASSICAL
DEPARTMENT

Digitized by Google

Gram 2.56 Corridor



HARVARD UNIVERSITY.

LIBRARY OF THE

Classical Department,

HARVARD HALL.

6 Feb. 1901.

Harnassowitz.

0

DIE ^{14 191}
CASUS-ADVERBIEN
BEI
DEN ATTISCHEN REDNERN.

EIN BEITRAG
ZUR
HISTORISCHEN GRAMMATIK DER GRIECHISCHEN SPRACHE
VON
Dr. LEONHARD LUTZ,
K. STUDIENLEHRER.

PROGRAMM
DES
K. NEUEN GYMNASIUMS ZU WÜRZBURG
FÜR DAS
SCHULJAHR 1890/91.

WÜRZBURG.
K. BAYER. HOFBUCHDRUCKEREI VON BONITAS-BAUER.
1891.

gram 2.56

Feb. 6, 1901

HARVARD UNIVERSITY,
Classical Department.

745~

Vorwort.

„Working heart and soul“, wie ein englischer Kritiker¹⁾ aus der Einleitung meiner letzten Abhandlung treffend übersetzt, vollendete ich vor wenigen Jahren die Schrift über „die Präpositionen bei den attischen Rednern“²⁾ und legte, müde von der mehr mühevollen als anregenden Arbeit, ein nicht unbeträchtliches Material zurück, woraus sich schon damals ohne zu grosse Schwierigkeit ein neuer Beitrag zur historischen Grammatik der griechischen Sprache hätte gestalten lassen.

Wenn ich nun heute die Abhandlung über „die Casusadverbien bei den attischen Rednern“ der Öffentlichkeit übergebe, so muss ich zuerst die Erklärung vorausschicken, dass ich in Betreff meiner Ansicht über Wert oder Unwert derartiger Arbeiten noch vollständig auf dem Standpunkte stehe, den ich in der Einleitung zu dem Neustadter Schulprogramm 1887 dargelegt habe. Es sind auch diesmal die Gründe für die Herausgabe keineswegs in persönlicher Wertüberschätzung solcher Abhandlungen, sondern lediglich in äusseren Einflüssen zu suchen, indem teils Freunde und Kollegen mir wohlmeinend dazu rieten, teils in einzelnen Besprechungen meiner früheren Arbeiten gerade nach der Seite der Casusadverbien eine Erweiterung gewünscht wurde. Diesem Rate und diesem Wunsche also habe ich hiemit Folge geleistet.

1) E. C. Marchant, Classical Review. vol. 3. No. 9. Nov. 1889.

2) Programm des Gymnasiums zu Neustadt a. H. 1887.

Hinsichtlich der beigezogenen Literatur verweise ich der Hauptsache nach auf die Angaben in der Einleitung meiner Schrift „Allgemeine Beobachtungen über die Präpositionen bei den attischen Rednern“; ¹⁾ die seit jener Zeit erschienenen einschlägigen Arbeiten dienten lediglich zur Kenntnissnahme, auf die Gestaltung der vorliegenden Arbeit hatten sie keinen Einfluss.

Wenn Jemand etwa vermissen sollte, dass nicht andere Fragen, z. B. die Wiederholung der Präposition in Doppelausdrücken, die nach den Präpositionen eingeschobenen Partikeln etc., berührt werden, so möge zur Antwort dienen, dass trotz des nahezu vollständig vorhandenen Materials hiezu im Hinblick auf das wenig Erfrischende und Anregende, das solche zeitraubenden Arbeiten bieten, davon Abstand genommen wurde. Würde ich schliesslich die sog. Textkritik hineingezogen haben, so würde mich mit Recht der Vorwurf treffen, aus zu unbedeutenden Kleinigkeiten unter Umständen grosse Schlüsse ziehen zu wollen; die Ergebnisse meiner Abhandlungen können höchstens im Bunde mit anderen Resultaten die eine oder die andere Frage lösen, — eine bescheidene Stellung, aus der sie nicht heraustreten sollen. —

¹⁾ Inaugural-Dissertation. Würzburg, 1883.

Casusadverbien und Präpositionen.

I. Allgemeiner Teil.

Vergleichende Frequenztafel.

	C. A.	Präpp.	Ver- hältnis.	Zahl der Arten der C. A.
1. Antiphon	66	870	1 : 13	13
2. Andocides	30	741	1 : 25	8
3. Lysias	94	2431	1 : 26	13
4. Isocrates	206	6929	1 : 34	18
5. Isaeus	69	1636	1 : 24	12
6. Lycurgus	13	593	1 : 46	6
7. Hyperides	23	579	1 : 25	10
8. Demosthenes	429	9416	1 : 22	26
9. Aeschines	100	2699	1 : 27	21
10. Dinarchus	24	736	1 : 31	10
Gesamtheit	1054	26630	1 : 25	35

Ein Blick auf diese Tabelle lehrt uns, dass die Casusadverbien und die Präpositionen hinsichtlich der Häufigkeit ihres Vorkommens bei Antiphon, dem ältesten Redner, sich am nächsten stehen, bei Lycurg dagegen am weitesten von einander getrennt sind. Während Demosthenes vielleicht noch dem Redner Antiphon in dieser Beziehung etwas näher tritt als die anderen Redner, schliessen sich Dinarch und Isocrates mehr dem Lycurg an; die übrigen Redner nehmen in dieser Anordnung die Mitte ein.

Bei der Behandlung der Frage nach der Zahl der Arten ergibt sich zunächst, was nach dem eben Gesagten keineswegs überrascht, dass diese Zahl bei Lycurg am bescheidensten ist, während Demosthenes in der Anwendung der C. A. die reichste Abwechslung bietet, worin sein Gegner Aeschines ihm am nächsten kommt. Die Zahl der Arten bei Andocides ist nicht viel grösser als bei Lycurg, andererseits zeigt Isocrates eine grössere Reichhaltigkeit von C. A., als wir sie bei den übrigen Rednern nachzuweisen vermögen.

Frequenz der Casusadverbien.

	Antiphon.	Andocides.	Lysias.	Isocrates.	Isaens.	Lycurgus.	Hyperides.	Demosthenes.	Aeschines.	Dinarchus.	Gesamtheit.
ὅς	1	1	19	26	2	1	1	51	8	4	114
ἐνταῦθα	34	19	43	53	13	2	11	140	27	6	348
χαρὶν								3			3
ἐξω	3	1	2	21	11	4	3	26	9	1	81
ἐξωθεν							1		1		2
ἐντός	1			10		1	1	4		1	18
ἐνδον	1										1
ἐνδον ἐν				1							1
αἰσω					1			3	3		7
μέχρι	2	2	3	15	4		1	52	8	1	88
ἀντα	8	4	7	16	12	3	2	45	10		107
πλήν	3		5	20	2			16	3	2	51
χωρίς				14	7	2		34	1	3	61
ἐσθμιά			1								1
ἐναντίον	4	1	6	1	14		1	20	13	4	64
ἐναντίας									1		1
ἐνώπιον									1		1
ἀντα	5		3	1			1	4	2		16
ὁμοῦ								1			1
ἐγγύς	2		2	6				4	1		15
ἐμπροσθεν		1			1			1	1	1	5
πρόσθεν			1	1				3	1		6
ποότερον								1			1
	64	29	92	185	67	13	22	408	90	23	993

	Antiphon.	Andocides.	Lysias.	Isocrates.	Isaeus.	Lycurgus.	Hyperides.	Demosthenes.	Aeschines.	Dinarchus.	Gesamtheit.
Übertrag:	64	29	92	185	67	13	22	408	90	23	993
πλησίον			1	2			1	5			9
μεταξύ		1		1				3			6
πέρα	1				1			5		1	7
περαιτέρω									3		3
ἄνω					1			1	1		3
πόρρω				14				3			17
πορρωτάτω				1				1			2
ἄποθεν	1								3		4
ἀποθεν ἀπό									1		1
ἀπωτέρω									1		1
ἀπωτάτω								1			1
ἐπισθεν			1						1		2
βίᾳ				3				1			4
ἀπαντιζόν								1			1
	66	30	94	206	69	13	23	429	100	24	1054

Von den vielen C. A. — 35 Arten — sind es nur drei, nämlich ὥς, ἐνεκα und ἔξω, die von sämtlichen Rednern angewendet wurden; ἄνω findet sich nirgends bei Dinarch, μέγα und ἐναντίον nirgends bei Lycurg. Letzterer bietet auch gar kein Beispiel für πλήν, ebensowenig Hyperides und Andocides, denn die Belege bei diesem (I, 90, 91) gehören in bestimmte Schwurformeln hinein.

Eine grosse Anzahl dieser C. A. dagegen erscheinen gleichsam als Eigentum eines einzelnen Redners, nicht selten auch teilen sich einige Redner in den Gebrauch eines solchen Wortes; so treffen wir βίᾳ, πόρρω und πορρωτάτω nur bei Isocrates und Demosthenes, ἀποθεν nur bei Antiphon und Aeschines; letzterer allein und Lysias gebrauchen ἐπισθεν; Hyperides und Aeschines weisen die einzigen Belege für ἔξωθεν auf. Weiterhin konstatieren wir εἴσω und ἄνω nur bei Isaeus, Demosthenes und Aeschines, bei den beiden ersteren und bei Antiphon allein lesen wir πέρα.

Eine vermehrte Häufigkeit der Anwendung im Verhältnis zum Gebrauche der übrigen Redner verzeichnen wir für *ὥς* bei Lysias, Isocrates und Demosthenes; bei Isocrates kommen ausserdem mehr zur Geltung *ἐξ ὧς*, *ἐν τῷ*, *πλην* und *πόρρω*, bei Demosthenes dagegen *μέχρι*, *ἄν* und *χορὶς*, Isaeus endlich bringt uns *ἐναντίον* in etwas gesteigerter Anwendung. Es bedarf natürlich kaum der Andeutung, dass für diese und ähnliche im Verlaufe der Abhandlung sich ergebende Erscheinungen in der Häufigkeit des Gebrauches eines C. A. nicht so fast die Liebhaberei eines Redners, als vielmehr der Inhalt der betreffenden Reden massgebend war.

Der mit diesen C. A. verbundene Kasus ist fast ausschliesslich der Genetiv, denn mit dem Accusativ wurde nur *ὥς*, mit dem Dativ nur *ἅμα*, *ἐναντίως* und *ὑμῶν* in Verbindung gebracht.

II. Besonderer Teil.

1. *ὥς*.

Das C. A. *ὥς* finden wir nur bei Personen gebraucht und konstatieren hiebei vielfach einen amtlichen, offiziellen Charakter, in welchem man sich zu diesen Persönlichkeiten begiebt, sei es nun dass wir Ausdrücke des Gesandtschaftswesens wie *προσβέβαιν* und ähnliche antreffen, oder dass in Wendungen wie *εἰσελθεῖν ὥς* — die betreffende Behörde namhaft gemacht wird.

Am häufigsten begegnet uns *ἐλθεῖν* und *εἰσελθεῖν*, ja mehr als ein Viertel sämtlicher Fälle ist auf diese Verba beschränkt, weiterhin *πέμπειν*, *πλεῖν* nebst ihren Compositis; namentlich heben wir hervor *πρέσβεις ἐκπέμπωμεν εἰς Πελοπόννησον*, — *ὥς βασιλέα* Dem. IX, 71; im gerichtlichen Sinne lesen wir einige Male *ἀπάγειν* und *ἄγειν*, womit wir zusammenstellen

ἀγαγίμον — δίδωσιν ὡς αἰτόν — „abzuführen in sein eigenes Haus“ Dem. XXIII, 216. Mit ἐσαῶγειν σῖτον ὡς — Isocr. XVIII, 61 vergleichen wir σιτηγῆσαι ὡς — Lyc. 26. Der einzige Fall bei Hyperides (I, XVI, 7) bezieht sich auf das Gesandtenwesen.

Zu den seltner auftretenden Verbis gehören Composita mit ἔναι, die sich nur in geringer Zahl bei Lysias nachweisen lassen, ferner ἀγίζεσθαι ὡς —, wobei wir betonen τὰ ἀδικήματα ἔωλα ὡς ἱμῶς καὶ ἡνυχρὰ ἀγίζρεται Dem. XXI, 112; weiterhin stossen wir an einzelnen Stellen auf ἤκειν ὡς —, jedoch nur bei Demosthenes und Aeschines, dann auf κομίζειν, wobei von Interesse ist βοσκήματα καὶ θηρόματα ὡς αἰτόν καὶ ἕϊλα εἰς τὰ ἔργα τὰ ἀργύρεα ἐκόμιζε — „für sich —“ Dem. XXI, 167; hierau schliesst sich eng λαβεῖν ὡς ἑαυτόν von der Übernahme einer Fabrik Dem. XXVII, 26 etc. und XXVIII, 12, auch ἐβουλήθη ὡς αἰτόν ἀναλαβεῖν Aesch. I, 57.

Ganz vereinzelt stehen σιλλέγεσθαι ὡς — Lys. XXIV, 19, wo auch προσφοιτᾶν XXIV, 20; φοιτᾶν Aesch. I, 57; καταφρεγῆν Isocr. IV, 109; ἀποστέλλειν nur Isocr. VIII, 68 und Dem. XIX, 121; βαδίζειν nur Dem. XXX, 33 und Din. I, 58.

Eigens mögen Erwähnung finden ἡ ἀποδημία ἡ ὡς σέ Isocr. ep. VII, 11; τέγος ὡς τοῖς γείτονας ἐπερβαίνειν „vom Dach zum Nachbar übersteigen“ Dem. XXII, 53; προσενέμυσθε οἱ μὲν ὡς τούτους, οἱ δὲ ὡς ἐκείνους „ihr schlagt euch auf die eine oder die andere Seite“ ibid. II, 29; συνέγραψεν ἐπιστολὴν ὡς ἱμῶς ibid. XIX, 316 und von demselben Redner ὡς ἡμῶς εἰσπηθήδυσαν „sie überfielen uns“ LIV, 5.

2. ἔνεκα.

1. Die verschiedenen Formen.

Bei der Betrachtung des C. A. ἔνεκα beschäftigen uns zunächst die Formen, in welchen dasselbe zur Erscheinung kommt; es sind dies

ἐνεκα
ἐνεκεν und
ἐνεκα.

Nach dieser Reihenfolge stellt sich das Verhältniß der Häufigkeit des Vorkommens jeder Form wie

1:2,5:40.

Die Form *ἐνεξα* findet sich nur bei den drei ersten Rednern, also bei Antiphon, Andocides und Lysias; um vollständig zu sein, geben wir diese Stellen sämtlich an und verzeichnen von Antiphon *οὐδὲ τῶν ἐπιτηδευμάτων ἐνεξα δίκαιοι* — tetr. A, δ, 9 und *αἰτιῶν δὲ τούτων ἐνεξα* V, 88. Andocides, welcher überhaupt die sog. Nebenformen von *ἐνεξα* so häufig verwendet, dass sich das Verhältniß

1:1,7:3,7

ergibt, schreibt *μυστήρια, ὧν ἐνεξα ἡ ἐνδείξις ἐγένετο* I, 29, ähnlich 103 und in derselben Rede *ὧν ἐπ' αὐτοῦ ἐνεξα ἐπεβουλεύθη* 117, ferner *νόμους ἐθέμεθα αὐτῶν ἐνεξα τῶν νυνὶ ποιουμένων* I, 86 und *ἐπαινεθροσύμενος — προθυμίας τε ἐνεξα καί* — II, 13; von Lysias endlich stammt das einzige Beispiel *ἡμῶν ἐνεξα ἐκαθέζετο* IV, 4.

Mehr Beachtung erfordert die Nebenform *ἐνεκεν*, von der sich nur Lycurg und Dinarch ganz frei gehalten haben, indes glauben wir auch bei dieser Form konstatieren zu sollen, dass der Gebrauch derselben bei den älteren Rednern mehr von Bedeutung ist als späterhin, wenigstens stellt sich das Ergebnis in folgendem Verhältniß dar:

für Demosthenes — *ἐνεκεν*:*ἐνεξα* = 1:34,

für Aeschines — *ἐνεκεν*:*ἐνεξα* = 1:26, dagegen berechnen wir

bei Andocides 1:3,7 und

bei Lysias 1:13, endlich in der

Gesamtheit 1:16.

Antiphons Belege für diese Form gewinnen wir aus *ἀπολουθῆν τῆς θουρίας ἐνεκεν* I, 17 und aus *Fragn. 67*; dem ersteren Beispiele ist ähnlich *And. I, 32*, woran sich aus derselben Rede anschließen *τῶν γενομένων ἐνεκεν εἰκότως ἀνὴρ ἄριστος δοκοῖεν εἶναι* 67 und *πολλῶν ἐνεκεν* — 141. Die gleiche Anzahl von Stellen steht uns bei Lysias zu gebote, nämlich *τῶν πολεμίων ἐνεκεν τῆ πόρεσσι ποιοῦνται* XII, 69 und aus den späteren Reden *οὐ γὰρ φιλοτιμίας ἐνεκεν, ἀλλὰ τεκμήριον ποιοῦ*

μενός XIX, 56 nebst τοιούτων πραγμάτων ἐνεκὲν θάνατον ἀλλήλοις ἐπιβουλεύουσι I, 43.

In den sämtlichen Reden des Isocrates begegnen wir nur an zwei Stellen ¹⁾ dieser Nebenform, wobei wir die Bemerkung nicht unterlassen wollen, dass auch die erste, diesem Redner gewöhnlich abgesprochene Rede ebenso oft die Form ἐνεκὲν darbietet. ²⁾

Während Isaeus nur einmal von dieser Form Gebrauch macht — τίνας ἐνεκὲν ἂν πείδοιτο XII, 1 —, finden wir bei Hyperides das Verhältnis von Haupt- und Nebenform wie 1 : 1,75.

So lesen wir πέντε δραχμῶν ἐνεκὲν ἰκετείων ὑμᾶς τόλαντον ὤφλην I, XXII, 17; die übrigen Beispiele gehören der orat. IV. an; ³⁾ die gleiche Zahl von Belegen gewährt uns Demosthenes, nämlich παρελθὼν εἰπον εἰς ὑμᾶς οὐδεμίᾳς — σκεοφαντίας ἐνεκὲν V, 6, ähnlich VI, 13, ferner LVII, 64 und an gleicher Stelle τηλικούτων ἐνεκὲν πρὸς τὸ πρᾶγμα τετραγίον ἄξια θανάτου διαπραΰσασθαι. Aeschines endlich bietet nur ὅν ἐβουλόμην ἂν πολλῶν ἐνεκὲν ζῆν III, 115.

2. Die Stellung von ἐνεκα.

Unsere Redner beliebten von allen drei möglichen Stellungen dieses C. A. Gebrauch zu machen, selbstverständlich jedoch nicht in gleicher Häufigkeit; es ergibt sich vielmehr für Voran-, Mittel- und Nachstellung in der Gesamtheit der Redner das Verhältnis

1,3 : 1 : 7,7.

Die Voranstellung findet sich bei allen Rednern, ohne dass gerade ein entschiedenes Überwiegen dieser Stellung bei den älteren Rednern im Vergleich zu ihren späteren Fachgenossen zu behaupten wäre, auf die Mittelstellung jedoch haben Isaeus und Lycurg ganz verzichtet.

Lysias, Hyperides und Dinarch lassen Voran- und Mittelstellung zu gleicher Geltung kommen, eine Erscheinung, die

¹⁾ XVII, 34; XXI, 20. ²⁾ I, 28, 47. ³⁾ IV, III, 4 u. XII, 35, 41.

sich beinahe auch bei Demosthenes (20:19) und Aeschines (3:2) konstatieren lässt; ja Dinarch hat die drei möglichen Stellungen in gleicher Zahl angewendet.

Wenden wir uns dem Einzelnen zu und betrachten zuerst die Voranstellung, so entstammen zunächst die Belege bei Antiphon ein und derselben Rede: *ἐνθά γε τοῦ πιστεύειν* V, 8 und *τὸν πλοῦν ποιῆσθαι ἐνεκα πραγμάτων ἰδίων* V, 21. Andocides schreibt *ἀπαγωγῇ ἐνεκα τῶν πρότερον γεγενημένων* I, 91, ähnlich *ibid.* 104 und *πόλεμον ἐποίησαν ἐνεκα Ὀυχομένων* III, 20 nebst *οὐχ ἐνεκα τούτων πολεμήσομεν* III, 26. Ein zweimaliges *ἐνεκα χρημάτων* bietet Lysias,¹⁾ ausserdem noch *δεινῶς διακείσθαι ἐνεκα πόλεως ἀνθρώπων* IV, 9.

Von Isocrates erwähnen wir unter anderem das auch sonst noch interessante *ἀσφαλῶς ἂν ἔξω ἐνθά γε τῶν σινο-
γυρτῶν* — „wenigstens von seite der falschen Ankläger“ XV, 163 und etwa noch *οὐδὲν ἂν πωλεῖν ἐνεκά γε τοῦ ἡάδιον
εἶναι* VII, 39; die übrigen Beispiele sind ohne Belang, ebenso die Belege aus Isaeus, dagegen dürfte von Lysurg anzuführen sein *οἱ ἀφαιρέτοί τοῦ στρατεύεσθαι ἐνεκα τοῦ βουλεύεσθαι* 37; ebenso gebraucht Hyperides nur einmal diese Stellung, nämlich *ἐνεκα μῦθς γενναίως ἰβρισθείσις ἡμεῖς* IV, XIII, 30.

Bei Demosthenes und Aeschines ergeben sich zwischen Voran- und Nachstellung die Verhältnisse

1 : 5 bzw. 1 : 7.

Dem Inhalte nach bieten indessen die bezüglichen Belege ebenso wie bei Dinarch im Vergleich zu den erwähnten Beispielen nichts Bemerkenswerthes.

Von der Mittelstellung dieses C. A. machten unsere Redner etwas seltner Gebrauch; so begnügt sich Antiphon mit dem einmaligen *μωεῖσθαι τῆς δίκης ἐνεκα ταυτησί* VI, 33. Dieselbe Zwischenstellung bei dem Pronomen *οἷτος* konstatieren wir noch Lys. VII, 40; XXIII, 10 und Isocr. XXI, 17, ferner bei dem Adjectiv *ἰδιος* zuerst Hyp. I, XI, 16 und Dem. VI, 8; VIII, 49; XVIII, 147, 283, 295; auch aus Andocides gewinnen wir nur *ἐροχοι ἦσαν τῶν πρότερον ἐνεκα*

¹⁾ XXIV, 2: XIX, 17.

γενομένων I, 82 und gleich nebenan νόμους ἐθάρμεθα αὐτῶν
ἐνεκα τῶν περὶ ποιημένων 86; Lysias schreibt einmal τῆς τύχης
ἐνεκα τῆς ἐξ ἐκείνων τῶν ἰερῶν γεγεννημένης XXX, 18, ferner μικρῶν
ἐνεκα συμβολαίων δουλείειν XII, 98, was Isocr. XIV, 48
wiederkehrt; dem zweiten Briefe dieses letzteren Redners
entstammen noch προειλόμην φροντίζειν — καὶ τῆς πόλεως
ἐνεκα τῆς ἐμιαυτοῦ καὶ τῶν ἄλλων Ἑλλήνων 2 und μισθοφορᾶς
ἐνεκα μείζονος — κινδύνους προαιρεῖσθαι 9.

Von den demosthenischen Beispielen heben wir hervor
πάνθ' ὥσα τῶν αὐτῶν ἐνεκ' αὐτοῖς ἔδοτ' ἐργασιαῶν XX, 123;
οὔκ ἄν ποιήσαιτε ἑμῶν ἐνεκ' αὐτῶν XIV, 39; πάντων ἐνεκα
τῶν εἰρημένων ἄξιον δογμαθῆναι XXIV, 218; τίνας ἐνεκα καιροῦ
περιπεποιήται XXIII, 182; μηδενὸς ἐνεκα κέρδους ἰδίον πολλοῦς
κινδύνους προηρησθαι prooe. 16; ἐπηρείας ἣ τινος ἄλλης ἐνεκα
αἰτίας — λέγειν prooe. 31, und weiterhin aus den Proömien
τῆς ἡμετέρας αὐτῶν ἐνεκα δόξης σπονδᾶσαι 40; τῆς παραχορήμια
ἐνεκα χάριτος δημηγορεῖν 41; μὴ μελλονσῶν ἐνεκ' ἐλπίδων —
χεῖρόν τι ποιεῖν 50; endlich ἑμὴν μέλοι — τῆς παρὰ τοῖς ἄλλοις
ἀνθρώποις ἐνεκ' ἐνδοξίας ep. II, 3.

Aeschines gibt dem C. A. diese Stellung nur in νόμους
τίθεσθε — οὔτε κέρδους ἐνεκ' ἀδίκων οὔτε χάριτος I, 178 und
στεφανῶσαι — εὐνοίας ἐνεκα τῆς εἰς τὸν δῆμον II, 46; nicht
häufiger ist diese Erscheinung bei Dinarch: προσποιεῖσθαι
παρὰ τοῖς νόμοις τῶν ἐν ταῖς κρίσεσιν ἐνεκα γενομένων ὅρων
I, 71; — τιμωρίας ἐνεκα τῆς κατὰ τῶν ἐνόχων ὄντων ταῖς ἀπο-
φάσεσι I, 105.

3. Gebrauch von ἐνεκα.

1. Dieses C. A. begegnet uns sowohl in Verbindung mit
Personen, als auch mit Sachen, allerdings, wie zu er-
warten ist, nicht in gleicher Häufigkeit; es stellt sich viel-
mehr für die Gesamtheit der Redner das Verhältniß heraus
1 : 9.2.

Wenn nun Lycurg und Dinarch gar keine Belege bieten
für den Gebrauch dieses C. A. bei Personen und wenn das
angeführte Verhältniß bei einzelnen Rednern eine Schwankung

nach aufwärts oder abwärts erfährt, so wäre es wohl verfehlt, nach tiefer liegenden Gründen zu forschen, vielmehr tragen Zufälligkeiten, wozu wir auch den Inhalt der Reden bis zu einem gewissen Grade rechnen, die Schuld an diesen Erscheinungen.

Bei Personen nun hauptsächlich, aber nicht selten auch bei Sachen, greifen wir zur Übersetzung von „um, um — willen“, auch „mit Rücksicht auf“ —, „im Hinblick auf. —“

Von den ziemlich zahlreichen Beispielen hiefür nennen wir einzeln ὀρθῶς διαγινώσκειν, μάλιστα μὲν τῶν θεῶν ἔνεκα καὶ τοῦ εἰσεβοῦς, ἔπειτα καὶ ἰμῶν αὐτῶν Ant. VI, 3; μὴ μόνον τῶν παρεληλυθότων ἔνεκα κολάζειν, ἀλλὰ καὶ παραδείγματος ἔνεκα τῶν μελλόντων ἔσεσθαι Lys. XXII, 20, ähnlich ibid. XXXI, 30; νόμον οὐχ ἥμισυ (περὶ) τῶν ἐν ὀλιγαρχίᾳ ἀρξάντων ἔνεκα ἔθηκεν Lys. XXVI, 9, dann etwa noch von demselben Redner βοηθῆσαι καὶ τῆς ἀδελφῆς ἔνεκα καὶ σφῶν αὐτῶν XXXII, 10; dem Isocrates gehören an — ἴδωσιν τοὺς ἀθλητὰς αὐτῶν ἔνεκα ποιοῦντας IV, 44; ἧς ἔνεκα ἀποθνήσκειν X, 48; ferner das schon oben erwähnte ἀσφαλῶς ἂν ἔξωιν ἔνεκά γε τῶν συκοφαντῶν XV, 163.

Isaeus schreibt einmal οὐ παίδων ἔνεκα ἐγάμει VI, 24. Hyperides ἔνεκα μιᾶς γυναικὸς ὑβρισθείσης ἡμῶν IV, XIII, 30; bei Demosthenes treffen wir neben mancher anderen Wendung βοηθεῖν καὶ τοῦ δικαίου καὶ ἰμῶν αὐτῶν ἔνεκα καὶ ἡμῶν XXVIII, 20; τῶν ἐπιόντων ἔνεκα, εἰ μηδενὸς ἄλλον, οὐχ οἷόν τε οὐδ' ἀσφαλές „um der künftigen Ereignisse willen —“ XIX, 258, sehr von Interesse ist ὡς ἐμοῦ γ' ἔνεκα ἔστι „wie er es meinetwegen sein mag“ XX, 14; ebenso ἔνεκά γε ψηφισμάτων δοῦναι δίζην „käme es auf bloße Beschlüsse an —“ III, 14; οὐδενὸς ἔνεκα τούτων εἶπον „ich habe für keinen von ihnen das Wort ergriffen“ XXI, 190; aus des Aeschines Reden stehen uns zur Verfügung ταύτης τῆς ἀπολογίας ἰμῶν ἔνεκα παραχωρησάτω I, 121; μὴ προσδέχεσθε, πρῶτον μὲν τῶν ὄρκων ἔνεκα I, 170 und εἰσεκληθέντα δικάζοντες ἔνεκα τοῦ βελτίστου τῆς πόλεως II, 150.

2. In vielen Fällen erfahren wir aus dem Ausdrucke mit dem C. A. den äusseren Beweggrund für irgend welche Thätigkeit; wir erfahren, was man durch die gewählte Handlungsweise erreichen oder sich erwerben wollte, besonders häufig lesen wir *χορημάτων — κέρδους — ωφελείας ἐνεκα*, auch *μικρῶν ἐνεκα συμβολαίων* und ähnliche Wendungen.

Im einzelnen heben wir hervor *τὸν πλοῦν ποιῆσθαι ἐνεκα πραγμάτων* *ιδίῳ* Ant. V, 21; *σωτηρίας ἐνεκα τῆς τῶν σιτοπωλῶν τοῖς λόγοις ποιῆσθαι* Lys. XXII, 3; *τούτων ἐνεκα τῶν λόγων ἀδικεῖν* „um dies sagen zu können, unrecht handeln“ Isocr. XXI, 17; *ἡδονῆς ἐνεκεν ἐγκωμιάζουσιν* und gleich daneben *ωφελείας ἐνεκεν ἢ τοιαύτη μελέτη γίνεται* Hyp. IV, XII, 35 und 41, dem ersteren ähnlich Isocr. XV, 217; *ὥσπερ δὲ δειγματος ἐνεκα — ἀκοῦσαι* „als Probe gleichsam anzuhören“ Dem. XXIII, 65; *τίνος ἐνεκα καιροῦ περιπεποίηται* „für welchen Fall er sich in dessen Besitz gesetzt“ *ibid* 182; dem gleichen Redner entstammt *τῶν ιδίῳ τινὸς ἐνεκα γίγνεσθαι τὸν ἀγῶνα* „dass es sich um ein Privatinteresse handle“ XXI, 8; *ὅταν ἐνεκα τοῦ βελτίστου λέγω* VIII, 82; *ἀπολογίας ἐνεκεν* — I, VII, 64; *κατηγορίας ἐνεκα* — prooe. 20; von Aeschines mag hier Platz finden *ἐφηρητίας ἐνεκα προσγοράς* „eine leere Anstandsphrase gebrauchen“ III, 92, wozu wir stellen *πλείδομαι προσφάσεως ἐνεκα* Ant. VI, 14. Dinarch schreibt *προέσθαι χάριτος ἢ λήμματος ἐνεκα* III, 7.

Hierher gehört auch der Ausdruck „des Nutzens wegen“ *τοῦ συμφέροντος ἐνεκα*, was wir konstatieren Ant. V, 10; Dem. XXIV, 189 (*τοῦ πᾶσι συμφ. ἔ.*); XVIII, 211; XVIII, 120 (*τοῦ τῶν στεφανομένων ἔ. σ.*) neben *τοῦ λαιπυλοῦντος ἐνεκα*, was sich nur nachweisen lässt Isocr. IV, 53 und Dem. XXXVI, 59.

3. Nur in einzelnen Fällen wird durch das C. A. der innere Beweggrund für ein Thun eingeführt, wo wir im Deutschen „aus —“ anwenden.

Hierher gehören *διαβολῆς ἐνεκα καὶ ἀπάτης* Ant. VI, 7 — *ἐξανάτη* treffen wir Dem. XX, 98; weiterhin lesen wir in solchen Ausdrücken die Substantiva *ἐχθρα* Isae. XII, 8; Dem.

XXIII, 1; XVIII, 147, 283, 293; *φιλοτιμία* Lys. XIX, 56 und Dem. XX, 41; XXI, 160; *πλεονεξία* Isocr. III, 1; Dem. VI, 13; XIX, 1; *χαρίς* Lyc. 20; Dem. LVII, 63; prooe. 41 und Din. III, 7. Eine grössere Auswahl von Substantiven zeigt sich bei Demosthenes, nämlich *γενακισμός* XXIV, 194; *δειλία* καὶ *ἀναιδία* XXI, 160; *στυγοφαντία* neben *ἐχθρά* V, 6; *λοιδορίας* ἢ *φθόρον* ἢ *σζώμματος*, ἥστινες ἄν τύχητε *ἐνεκ'* αἰτίας — *λέγειν* *κελεύετε* IX, 54; *ῥαθυμία* VIII, 49; *ἀσχοροκερδία* XVIII, 295; *μαρία* prooe. 25; *φιλονεικία* neben *ἐπηρεία* prooe. 31.

Weitere Belege für diesen Gebrauch vermögen wir aus den Schriften unserer Redner nicht zu gewinnen.

4. Nahezu ein Fünftel aller Stellen mit *ἐνεκα* bietet uns auffallender Weise einen derartigen Sinn, dass wir daraus den vorliegenden Grund = propter, ob — entnehmen können; hiemit zusammen hängt die Angabe des Grundes bei Lohn oder Strafe.

Als besonders bezeichnende Beispiele wählen wir aus οἰδενὸς ἄλλον *ἐνεκα* ἢ ἵνα — Ant. V, 11 und von der nächsten Rede *μισεῖσθαι* τῆς δίκης *ἐνεκα* ταυτησί VI, 33; τῆς ἐορτῆς *ἐνεκεν* ἐρχονται δεῦρο And. I, 32, ähnlich Isocr. VII, 53 und Dem. XXI, 16; πολλῶν *ἐνεκα* προσῆζέ μοι αὐτὸν βοῦλεσθαι ζῆν Lys. X, 5; ὦν *ἐνεκα* ἐλπίς ibid. XXXIII, 7 und δεινῶς δια-
ζεισθαι *ἐνεκα* πόρνης ἀνδρώπαον IV, 9. Von Hyperides nennen wir ἰδίων *ἐνεκα* ἐγκλημάτων πόλεως σωτηρίαν κινδυνεύειν I, XI, 16; von Demosthenes τῆς γε τύχης *ἐνεκα* — ἐπὶ τούτων ἄξιον μεῖναι — „weil sie sich durch den Erfolg bewährt haben“ XX, 110; τί γὰρ *ἐνεκα* τούτου βελτίων ἔσθ' ὁ νόμος, εἰ — „denn wie kann es dem Gesetze zu gute kommen, wenn —“ XX, 145; ἐμοὶ μὲν γὰρ *ἐνεκ'* ἀναιδείας ὁ τοιοῦτος δοκεῖ πᾶν ἄν ἐτοίμως ἔργον ποιῆσαι „mir scheint es, als würde ein solcher vermöge seiner grossen Unverschämtheit zu jeder That fähig sein“ XXIV, 65; τῶν ἰδίων συναλλαγμάτων *ἐνεκα* — ἐφορμένον „wegen des Privatverkehrs —“ XXIV, 213 und bald darauf πάντων *ἐνεκα* τῶν εἰρημένων ἄξιον δογασθῆναι 218; οἰδενὸς *ἐνεκα* μισοῦσθαι πλὴν ἵνα — XXI, 103; τούτου καὶ μάλιστα, οὐπερ εἶπον, *ἐνεκα* ταῦτα διεξῆλθον XIX, 27; πολλῶν μὲν *ἐνεκ'*

ἀν εὐκότως ἀκούσονται μόν, μάλιστα δ' ὅτι — XVIII, 160; Aeschines schreibt diesbezüglich nur οὐχ ἔνεκα τῆς τοίτου βλασφημίας — ἀντίφθορον λέγειν εἶναι μοι νομίζω II, 167; von Dinarch endlich beziehen wir hieher αἰτίας ἔνεκα τοῦ παρόντος ἀγῶνος παρασκευάζων I, 95.

In wenigen Fällen nur wird bei Lohn oder Strafe mit ἔνεκα der Grund hiefür angegeben, denn ausser einigen Wendungen bei Andocides wie εἰς ἀγῶνας καθίστασθαι ἔνεκα τῶν πρότερον γεγενημένων I, 104 und den lysianischen Beispielen ἀδικημάτων ἔνεκα ἀποκτείνειν XXX, 13; καλῶν ἔργων ἔνεκα ἄξιον μεμνησθαι XXXIII, 1 nebst τοιούτων πραγμάτων ἔνεκεν θάνατον ἀλλήλοις ἐπιβουλεύουσι I, 43 treffen wir nur noch ἐπαινεῖν τῆς προαμύσεως ἔνεκεν Hyp. IV, III, 4 und bei demselben Redner στεφανοῦσθαι ἀνδραγαθίας ἔνεκα II, XIII, 25 — ein Verbum, welches bei Aeschines mit Angabe des Grundes durch ἔνεκα an acht Stellen erscheint; doch gewinnen wir aus Aeschines noch τῶν ὀπλῶν ἔνεκα χρίνειν II, 107 und κλοπῆς ἔνεκα τὰς εὐθύνas ὡμοληκώς III, 10, während uns aus Demosthenes nur εἰ μηδενὸς ἔνεκα τῶν ἄλλων, τῶν γε δημηγοριῶν — δίκειν δοῦναι XXI, 202 zu Gebote steht.

5. Nicht ohne Interesse ist die Anwendung von τίς ἔνεκα = „warum, aus welchem Grunde“, wofür ausser Lycurg, Hyperides und Dinarch alle Redner vereinzelte Beispiele darbieten, so τίς ἔνεκα πολέμησόμεν And. III, 13, worauf in der gleichen Rede folgt πόλεμον ἐποιήσαντο ἔνεκα ὀρχομένου 20 und οὐχ ἔνεκα τοιούτων πολέμησόμεν. Indessen kommt dieser Gebrauch erst bei Demosthenes mehr zur Geltung, indem mehr als ein Fünftel aller Fälle mit ἔνεκα hieher zu zählen sind. Aeschines gebraucht diesen Ausdruck nur III, 175.

Weniger oft stossen wir auf τοῦτου ἔνεκα = „deshalb, aus diesem Grunde“; alle Redner bis auf Lycurg, Aeschines und Dinarch gebrauchten mehr oder weniger häufig diesen Übergang, doch tritt bei Isocrates die Häufigkeit desselben ganz besonders hervor; hiemit steht im Zusammenhang die relative Fortführung der Rede, mit οὐ oder ὥν

ἐνεκα, was sich ausser bei Lysias, Lycurg und Dinarch bei den übrigen Rednern in nahezu gleicher Zahl konstatieren lässt.

6. Die Erscheinung von ἐνεκα τοῦ c. inf. tritt uns zuerst bei Antiphon ¹⁾ entgegen, ebenso vereinzelt bei Isocrates, nämlich οὐδὲν ἂν κωλύειν ἐνεκά γε τοῦ ῥάδιον εἶναι „weil es leicht sei“ VII, 39; hier und bei Antiphon als Vertretung eines Causalsatzes, was ausserdem nur noch zutrifft für ἐνεκα τοῦ νομίζειν σιμυζοῦν „in der Überzeugung es gereiche zum Vorteil“ Dem. XX, 1; an den übrigen Stellen wird ein Finalsatz ersetzt, so οἱ ἀγεμένοι τοῦ στρατεύεσθαι ἐνεκα τοῦ βουλευέσθαι „— um zu beraten“ Lyc. 37 und in sieben demosthenischen Beispielen. ²⁾

7. Wir haben schliesslich die Fälle zu betrachten, in welchen ἐνεκα in naher Verbindung mit Präpositionen von ähnlicher oder gleicher Bedeutung angetroffen wird.

In Gesellschaft von διὰ c. acc. finden wir unser C. A. in τὰς θυσίας ποιεῖσθαι καὶ εἰ μηδὲν δι' ἄλλο, τῆς τέχνης ἐνεκα τῆς ἑξ' ἐκείνων τῶν ἱερῶν γεγεννημένης Lys. XXX, 18; ferner in — φιλανθῆς ἐνεκα — ἀλλ' οὐ διὰ πλεονεξίαν ἑξέπεμπομεν Isocr. IV, 107; πάντ' ἐποιοῦν διὰ τὸν τρόπον — καὶ τὴν φιλίαν — ἀλλ' οὐ ταυτησὶ τῆς δίκης ἐνεκα ibid. XIX, 41; εἰ μηδενὸς ἄλλου ἐνεκα, διὰ ταῦτα καταψηφίζεσθαι Dem. XXII, 37; dem gleichen Redner gehören noch an ἐνεκα τούτων γράφειν — καὶ μὴ διὰ τοῦ ταῦτα δοκεῖν ποιεῖν βούλεσθαι XXIII, 88; πάντων οὖν ἐνεκα τῶν εἰρημένων, καὶ μάλιστα τοῦ θεοῦ χάριν — τιμωρήσασθε τοῦτον XXI, 227; εἰ δὲ πρὸς ἑχθραν ἢ φιλονεικίας ἰδίας ἐνεκ' αἰτίας ἐπάγειν ψευδῇ XVIII, 141; ὁ μὲν ἐνεκα τοῦ κακόν τι ποιεῖν — μνησιχακεῖ, ὁ δ' ὑπὲρ τοῦ μὴ παθεῖν — σωφρονεῖ XXIII, 193; ähnlich Aeschines: μὴ προσδέχεσθε, πρῶτον μὲν τῶν ὀρκίων ἐνεκα, δεύτερον δὲ ὑπὲρ τοῦ μὴ παροικροσθῆναι I, 170.

¹⁾ V, 8. ²⁾ XX, 88; II, 19; XXI, 118; LIV, 27; XXXVI, 27; XLV, 34 und prooe. 28.

3. χάριν.

Das C. A. χάριν lässt sich, abgesehen von dem ungenügenden Fragm. 276 des Hyperides, nur bei Demosthenes nachweisen und zwar ausser der bei *ἐρενα* angegebenen Stelle noch in zwei gleichartigen Beispielen τοῦ χάριν ἄν — ἐκεῖνα διώκοιτε XX, 110 und τοῦ χάριν δὴ ταῦθ' ἐπέμνησα XIX, 25.

4. ἔξω.

1. Im rein örtlichen Gebrauch entspricht ἔξω unserem „ausser, ausserhalb“ und lässt sich bei fast allen Rednern nachweisen. So treffen wir bei Antiphon τὸ ἀκόντιον ἔξω τῶν ὄρων τῆς πορείας — ἐτροῶσιν αὐτόν tetr. B, β, 4, bei Isocrates οἱ ἔξω τῶν Ἡρακλέους στηλῶν λεγόμενοι λόγοι XII, 250; οἱ ἔξω Ἡελοποννήσου κατοικοῦντες VI, 43 und ähnlich XIV, 57, endlich ἐκπέμπειν ἔξω — XXI, 2; von Isaeus stammt πλὴν δοῦν οἰκιδόιν ἔξω τείχεος V, 22, von Lycurg ἔξορίζειν ἔξω τῆς Ἀττικῆς 113. Von räumlichen Grenzen der Strafe und Gerichtsbarkeit schreibt Demosthenes ἂν δ' ἔξω τούτων κτείνῃ τις αὐτόν XXIII, 41 und ἔξω τῶν τεταγμένων δικαστηρίων καὶ ὄρων — δοῦναι τὰς τιμωρίας ibid. 62; derselbe Redner gebraucht noch οἱ ἔξω τῆς πόλεως ἐχθροὶ VIII, 61 und οἱ ἔξω Ἑλλῶν Ἕλληνες im Gegensatz zu οἱ εἶσω XVIII, 304, endlich γενέσθαι ἔξω πον τῆς χώρας XLV, 16; Aeschines bringt ausser einem mehrmaligen κηρύττειν ἔξω τῆς ἐκκλησίας in orat. III. noch ἔξω τῆς πόλεως πρεσβευτὴν πέμπειν I, 188, ἔξω τῆς ἀγορᾶς μεθειστήκει III, 165 und ἐξείργειν ἔξω — III, 176; von Dinarch beziehen wir hierher οὐκ ἔστιν ἔξω τῆς πατρίδος ἡμῶν ἐξελεῖν I, 162.

Zum übertragen örtlichen Gebrauche rechnen wir Wendungen mit εἶναι und γενέσθαι ἔξω —, welche die Nichtzugehörigkeit ausdrücken sollen; wir nennen hier ἔξω τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως γεγεννημένον „der menschlichen Natur fremd“ Isocr. XV, 130; ἔξω παντάπασιν εἶναι τῶν ἀναγκαίων „ganz ausser dem Kreise des Nothwendigen liegen“ XV, 262;

ἔξω γενέσθαι τῶν πραγμάτων „keinen Anteil an den Angelegenheiten nehmen“ *ibid.* XIV, 41 und aus desselben Redners Briefen ἔξω τῶν κινδύνων εἶναι VII, 5; Isaeus schreibt der Natur seiner Reden gemäss *orat.* VII, 20 und mehrfach in *orat.* XI. ἔξω τῆς συγγενείας und ἀγχιστείας εἶναι, dieselbe Wendung mit ποιεῖν XI, 12; von Demosthenes gewinnen wir ἔξω τοῦ τέλους εἶσι „sie gehören nicht in der Kategorie der Leistenden“ XX, 19; οἱ ἔξω τῶν ἐγκλημάτων ὅντες XXIII, 42; εἶναι ἔξω τῆς ἡλικίας „bei überschrittenem Dienstalter“ III, 34; ἔξω τοῦ πρῶτου εἶναι „nicht persönlich davon berührt werden“ XXI, 15, 45; ebenso im Sinne von „nicht zur Sache gehören“ LVII, 63, 66, endlich ἔξω τοῦ προσηλακισμοῦ γενέσθαι „sich der Beschimpfung entziehen“ *ep.* II, 17.

Seltener stossen wir hiebei auf andere Verba, so auf τοῦτο μὲν τὰ εἰς τοὺς κινδύνους ἦγοντα, τοῦτο δὲ τὰ ἔξω τῶν κινδύνων *Ant.* V, 81; ἐαυτὸν ἔξω αἰτίας καθιστάται *ibid.* VI, 15, ähnlich ἔξω θείας ἐμμαντὸν καὶ τῶν ὀφελειῶν καὶ τῶν ἄλλων ἀπάντων „mich entfernt haltend von —“ *Isocr. ep.* VI, 14; μικρὸν ἀποίστατέ μου ἔξω τι τῆς πρεσβείας ταύτης „— was keinen Bezug auf diese Gesandtschaft hat“ *Dem.* XIX, 192, mit gleichem Sinne ἔξω τῆς πρεσβείας βλασφημεῖν *ibid.* 213; interessant ist wegen des Infinitivs ἔξω τοῦ φρονεῖν ἑμᾶς αὐτοὺς ἡγεῖσθαι „glauben, ihr hättet die Besinnung verloren“ *Dem. prooe.* 42, dann wegen des Verhältnisses bei Personen ἔξω Χερρονησιῶν τῶν ἄλλων τετάχθαι „aus dem Verbande der Cherronesiten entlassen“ *Dem.* V, 25, aus dem gleichen Grunde und noch wegen der hier vorkommenden Nachstellung προσελθεῖν — τῶν ἄλλων ἔξω *ibid.* LIV, 4.

2. In temporalem Sinne findet sich dieses C. A. nur an zwei Stellen bei Demosthenes: ἐποίησαν ἔξω μέσων νυκτιῶν τὴν ὥραν „sie zogen die Verhandlungen über Mitternacht hinaus“ LIV, 26 und οὐ διδόναι ἔξω πέντε ἐτῶν τὰς δίνας „nicht über einen Zeitraum von 5 Jahren hinaus“ XXXVIII, 18.

3. Gar nicht selten bezeichnet der Ausdruck mit ἔξω das Abschweifen in der Rede, und zwar treffen wir hier verschiedene verba dicendi vorzugsweise bei ἔξω τοῦ πράγματος (zuerst bei Lys. III, 46 und den nachfolgenden Rednern ausser Isocrates, Aeschines und Dinarch), dann ἔξω τῆς ὑποθέσεως — dieses jedoch nur bei Isocrates, ἔξω τῆς γραφῆς Isocr. XV, 104 und Dem. XVIII, 34.

Einzelnen nennen wir noch ἔξω φέρεσθαι τῆς συμμετρίας Isocr. XII, 33 und von dem gleichen Redner ἔξω τῶν εἰθισμένων ἐπιχειρῶν δημηγορεῖν „von der gewohnten Redeweise abweichend —“ VIII, 27, ἔξω τῶν νομιζομένων οὐδὲν ἔξεστιν εἰπεῖν II, 41 und ἔξω φέρεσθαι τῶν καιρῶν X, 29; ἔξω τοῦ νόμου λέγειν Hyp. III, XXIV, 24; οἱ ἔξω τοῦ ἀγῶνος λόγοι Aesch. I, 176 und ἔξω τοῦ παρανόμου περιόστασθαι „sich vom Gegenstand der Anklage entfernen“ ibid. III, 206.

4. Nicht so häufig entspricht das C. A. dem lateinischen praeter = „ausser“; hieher gehört zunächst das einzige Beispiel für ἔξω aus Andocides: ἃ γε μέντοι ἔξω τῶν ἀπορρήτων οἶά τέ μοι ἐστίν εἰπεῖν II, 20; ἔξω τῶν ἀναγκαίων ἀναλίσκειν Lys. XIX, 63; dann einige Stellen aus Isocrates ἔξω τούτων οὐδεμίαν ἐπιθυμίαν ὁρῶ τοῖς ἀνθρώποις ἐγγιγνομένην XV, 217; ἔξω τῶν νομιζομένων προσθεῖναι VII, 30; προσγενέσθαι ἔξω τῶν ὑπαρχόντων „— ausser dem, was jetzt stattfindet“ IV, 160; Ἐλένην ἔξω τῶν εἰρημένοι ἐπαινεῖν X, 69; ferner ὃ γὰρ ἃ μὲν ὑπῆρχεν ἔξω τῶν ἀποτιμηθέντων καταλειτονοργηκότα Isae. frag. 29; ἐξήκοντα τάλαντα εἰληφέναι ἔξω τῶν βασιλικῶν καὶ τῶν παρ' Ἀλεξάνδρου Hyp. I, XXI, 19; endlich lesen wir bei Demosthenes ἃ τῆς μισθώσεως ἔξω τῆς τραπέζης καὶ τῆς ἄλλης οὐσίας ὠφείλετο „was man ausser dem Pachte des Wechselgeschäftes und des Vermögens ihm schuldig war“ XXXVI, 41 — hier ist auch die Stellung von ἔξω zu beachten —; οὐ χρήματά γ' εἶναι μοι ἔξω τῶν φανερόν ep. III, 41.

5. Ebenso vereinzelt wie interessant ist τὴν ἐλύπησεν ἄν — ἔξω τοῦ ἄδοξος γεγενῆσθαι „— wenn man vom Schimpfe absieht“ Dem. XIX, 97.

5. ἔξωθεν.

Für dieses C. A. vermögen wir nur zwei Belege beizubringen, nämlich das lokale *εἰ μὲν οὖν ἔξωθεν τῆς πόλεως τινος ῥητιᾶτο εἶναι* Hyp. III, XLVII, 27 und von der Abschwefung in der Rede *αἱ ἔξωθεν τοῦ πράγματος ἀπολογίαί* Aesch. I, 170.

6. ἐντός.

1. Dieses C. A., fast nur im räumlichen Sinne verwendet, bezeichnet in einigen Fällen eine Grenzlinie, die bei einer Unternehmung nicht überschritten werden soll; hieher gehören *ἐντός Ἄλκας* — *καταβαίνειν* Isocr. XII, 59 und VII, 80, dann *ναυτικὸν ἐντός Μάλκας περιπλεόν* Isocr. XV, 110; *μακροῦ πλοῦ μὴ πλεῖν ἐντός Κρανέων καὶ Φασήλιδος* Lyc. 73, wozu wir stellen Dem. XIX, 273; ein von einem Strome umgrenztes Gebiet erkennen wir in *ἡ ἐντός Ἄλκας χώρα* Isocr. IV, 144, woran sich von demselben Redner schliesst *οἱ ἐντὸς αὐτοῦ κατοικοῦντες* (vom Nil gesagt) XI, 13.

Die Grenze, hinter welcher sich etwas abspielt, wird gekennzeichnet in *αἱ κατασκευαὶ αἱ ἐπὶ τῶν ἀγρῶν* — *αἱ ἐντὸς τείχους* Isocr. VII, 52; *ἐντὸς τείχους οἱ πολῖται πρὸς ἀλλήλους μάχονται* ibid. IV, 116; *μέταλλον* — *ἐντὸς τῶν μέτρων τετμημένων* „innerhalb der Grenze“ — Hyp. III, XLIV, 17; *τὰ Ἡράκλεια ἐντὸς τείχους θύειν* Dem. XIX, 86; *ἐκείνος εἶη ἐντὸς Ἡελῶν* ibid. XVIII, 32; der gleiche Redner bietet noch *ἂν ἐπιζατατέμῃ τῶν μέτρων ἐν τὸς* „innerhalb der Schranken des fremden Bezirkes“ XXXVII, 36 — wobei auf den einzigen Fall der Nachstellung des C. A. aufmerksam gemacht werden soll; endlich bringt noch Dinarch *γῆν ἐντὸς ὅρων κεκτῆσθαι* I, 71.

2. Eine Zeit, innerhalb deren etwas seinen Abschluss findet, lässt sich erkennen in dem allgemeinen Aus-

druck ἐντὸς οὐ πολλοῦ χρόνου nur Ant. V, 69 und in den Stellen des Isocrates, der überhaupt dieses C. A. am häufigsten zur Anwendung bringt: ἐντὸς τριῶν μηνῶν κατέσχευεν ἄψαν Μακεδονίαν VI, 46; ἐντὸς τριῶν ἐτιῶν ἀφείλετο τὴν ἀρχὴν IX, 61 und ἀδεληγὴν — ἐντὸς τριάκονθ' ἡμερῶν κατέθαψα XIX, 22.

7. ἐνδον.

Ενδον konstatieren wir nur in ἐνδον ὧν αὐτοῦ καὶ μη πεφοβημένος Ant. V, 45 und verstärkt durch ἐν in λαθάνουσιν ἐνδον ἐν τοῖς βασιλείοις — ἐγκαταλείποντες Isocr. III, 41.

8. εἶσω.

An dem Gebrauche von εἶσω fällt zunächst als gleichartig auf, dass meist παρὰ τὸ εἶσω — gesagt wird, und zwar mit εἶσω τοῦ ἱεροῦ Isae. VI, 50, mit εἶσω Πυλῶν Dem. XVIII, 35 und Aesch. II, 130; III, 80; dieses εἶσω Πυλῶν treffen wir noch in der Ellipse οὐδεὶς οἷτε τῶν ἐξω Πυλῶν Ἑλλήνων οὔτε τῶν εἶσω — Dem. XVIII, 304 und in εἶσω Πυλῶν αὐτὸν παρεδῆξαντο Aesch. II, 130; ausserdem begegnet uns noch im übertragenen Sinne das vereinzelte καιρός, ὅς εἶσω τῆς εἰρωνείας ἀγίζεται ταύτης „Umstände, welche sich zwischen diese auf Ausflüchte gestützte Unthätigkeit hineinstellen werden.“ Dem. prooe. 14.

9. μέχρη.

Den Hauptanteil am Gebrauch dieses C. A. beansprucht Demosthenes, denn drei Fünftel sämtlicher Belege entstammen seinen Schriften, wie ja auch er der einzige Redner ist, der (in sechzehn Fällen) die Nebenform ἄχρη verwendet hat.

1. Nur selten finden wir μέχρη in Verbindung mit Personen, nämlich nur in τὸ ἐμὸν γένος ἀπ' ἐμοῦ τὴν ἀρχὴν — λαμβάνει, τὸ δὲ σὸν μέχρη σοῦ τὴν δόξαν ἔστησεν Lys. frg. 15; τὰς δυναστείας τοῖς παισὶν παρέδωσαν μέχρη Θεσέως Isocr.

XII, 126; aus derselben Rede mag hieher bezogen werden *ἐμμένειν* — *μέχρι τῆς Σόλωνος ἡλικίας* 148; dreimal sagt Isaeus bei Verwandtschaftsangaben *μέχρι ἀνενηνίων παίδων* XI, 2, 11, 12; in gleicher Häufigkeit lesen wir *τὸ ἀνδρολήψιον εἶναι μέχρι τριῶν* Dem. XIII, 83, 84. 218.

2. Ebenfalls selten nur dient der Ausdruck mit dem C. A. zur Angabe der räumlichen Ausdehnung, bis wohin sich ein Mass erstreckt; es begegnet uns dies nur in *ἀπὸ Κιλικίας μέχρι Σινώπης* Isocr. V, 120 und IV, 162, wozu wir stellen *δεσπότης ἐστὶν ἀπάντων ἀνθρώπων ἀπ' ἡλίου ἀνιόντος μέχρι δρομέου* Aesch. III, 132; rein lokal ist ferner *ἄχρι τοῦ βήματος προσελθεῖν* Dem. XIX, 311, gleich nebenan *θοίματιον καθεὶς ἄχρι τῶν σφραγῶν* 314 und in der gleichen Rede *ἄχρι τῆς Ἀττικῆς ὁδὸν εἶναι* 334; endlich *ἄχρι τοῦ Πειραιῶς κομίζεσθαι* Dem. XVIII, 301. Zu diesen Wendungen gehören auch *ὁ λόγος ὁ μέχρι τῶν ἀναγνωσθέντων γεγραμμένος* „— bis zum vorgelesenen Abschnitte —“ Isocr. XII, 200, ähnlich Dem. XXIV, 71, woneben wir treffen *ἀπὸ τῆς πρώτης συλλαβῆς μέχρι τῆς τελευταίας* 70 und diesem vergleichbar *ibid.* XXIV, 110; schliesslich bei demselben Redner *ἀπὸ τῆς ἀρχῆς διὰ πάντων ἄχρι τῆς τελευτῆς* XVIII, 179.

Das abschliessende und zugleich hinüberleitende *ταῦτα μὲν οὖν μέχρι τοῦτου* Ant. I, 13 kehrt auch sonst noch wenig verändert an einzelnen Stellen wieder; ausdrücklich glauben wir hervorheben zu sollen *μέχρι τοῦδε εἰρήσθω μοι* Aesch. III, 24.

3. Weitaus am häufigsten begegnet uns *μέχρι* in temporalen Wendungen für unser „bis —, bis daher“, wie *μέχρι τοῦτων, μ. τοῦτον*, welch letzterem Andocides (III, 15), Lysias (XII, 37) und Demosthenes (IX, 10; XVIII, 48) ein *ἕως ἄν* — „solange — bis“ nachfolgen lassen, dann *μέχρι ταύτης τῆς ἡμέρας* „bis zum heutigen Tage“, was auch noch anders gegeben wird, jedoch *μέχρι τῆς τήμερον ἡμέρας* vermögen wir nur an einigen Stellen bei Demosthenes nachzuweisen; selbstverständlich treten in diesen Ausdrücken auch

andere, eine Zeit bestimmende Substantiva auf, so *ῥηλικία*, *πρωταρεία*, *χρόνος* auch *ἐσπέρα*, *γάμος* (Aesch. I, 82), *ἥβη* (ibid. III, 154).

Eine Zeitdauer wird durch *ἐκ* — *μέχρι* abgegrenzt in Isocr. XV, 93; Dem. XVIII, 66, während Aeschines einmal schreibt *ἀπ' ἐκείνου τοῦ χρόνου μέχρι τῆσδε τῆς ἡμέρας* III, 182.

Von den übrigen zahlreichen temporalen Beispielen möge erwähnt werden *μέτριον παρέσχεν ἑαυτὸν τὸν γε δὴ μέχρι τῆς χορείας χρόνον* Dem. XXI, 199; dem nämlichen Redner gehört an *τὸν Περθέαν — τὸν μέχρι τῆς παρόδου δημοτικὸν ἐρ*; III, 20; *μέχρι τῆς ἀνιχίας τῆς ἐν Χαιρωνείᾳ* Aesch. III, 55, nicht zu vergessen ist — *καὶ μέχρι τούτου καὶ μνημονεύοντας τὰς ὑποσχέσεις μέχρισ ἂν ῥηθῶσιν* Din. I, 91.

4. Zwar nicht zahlreich, jedoch sehr von Belang sind die Stellen von *μέχρι* mit dem deklinierten Infinitiv; hiebei sind von rein temporaler Bedeutung *παιδεύοντες μέχρι τοῦ γενέσθαι βελτίους* Isocr. XV, 185; *μέχρι τοῦ δεῖν' ἐπανελθεῖν — ἐλάνθανε* Dem. XIX, 13; *μέχρι τοῦ προλαβεῖν καὶ τεχεῖν ὧν δέοιτο φίλον ὄντα* ibid. XXXVII, 15; dem gleichen Redner gehört noch an *μέχρι τοῦ δόξαι γνώμην λέγειν* „bis zur Fassung eines Beschlusses seine Meinung sagen“ prooe. 35; *μέχρι τοῦ παρόντος χοῆσθαι — μνημονεύειν* „nur solange als sie von solchen Männern Nutzen ziehen können“ ep. III, 15; *ἄχρι τοῦ λόγον τεχεῖν — τὴν ἀρχὴν ἔφερον* XIX, 94.

Die Frage „in wie weit —“ wird beantwortet in *τεῦξεσθαι τῶν δικαίων καὶ μέχρι γε τοῦ τὰ δίκαια εἰπεῖν καὶ —* Isae. VIII, 5, was sich fast ebenso wiederfindet Dem. XXVII, 2; letzterer sagt auch *ταῦτα ἄχρι τοῦ δηλὸν ἐμῶν ποιῆσαι — γέγραφα* ep. III, 7; *ἄχρι τοῦ μηδὲν ἐμῶν ἐροχλεῖν* „— ohne lästig zu fallen“ XXI, 180; *καθελθόντε ἄχρι τοῦ θορυβῆσαι καὶ παυεῖσθαι σποιδάζοντες* VIII, 77.

5. „Bis zu welchem Grade —“ fragen wir bei den wenigen Beispielen wie *μέχρι θανάτου μάχεσθαι* Isocr. VI, 59; dann in den demosthenischen Stellen *πάντες μέχρι*

τοῦ γε αἰσχύνονται „alle scheuen sich bis zu einem gewissen Grade“ XVI, 24; μέχρι τοῦ δυνατοῦ πάντες πολεμοῦσιν „— solange es möglich ist“ XV, 10; μέχρι του ταῦτ' ἂν ἐγνωκότες ἦσαν ἴσως I, 7; μέχρι τοῦ προβήσεται τὰ πράγματα „wieweit wird es noch kommen“ prooe. 23; ἄχρι τούτου καὶ φιλεῖν χορὴ καὶ μισεῖν XXIII, 122; οὐκ ἄχρι τῆς ἴσης ἐκαστός ἐστιν εὖνους „nicht gleichweit geht das Wohlwollen“ V, 17; hier mag auch Platz finden μέχρι τῆς ἐσχάτης ἀνάγκης τῇ ἀληθείᾳ ἐχορῆτο — ἐπειδὴ δὲ ἐπὶ τὸν τροχὸν ἀνέβη — Ant. V, 40.

6. Ganz ohne weitere Belege erscheint οἱ μέχρι πέντε καὶ τετρακόχοντα ἐτῶν „Bürger bis zum 45. Jahre“ Dem. III, 4; ferner τοῦτο ὄνομα, τὸ ἄχρι κόρου „der bis zum Eckel abgenutzte Titel“ ibid. XIX, 187 und αἱ μέχρι θανάτου καλοῦς ποιοῦσαι προπεπόμεναι αὐτόν „welche ihn mit der Schwindsucht angesteckt und daran ganz recht gethan haben.“ Dem. ep. III, 30.

10. ἄνεν.

1. In nahezu dem vierten Teile sämtlicher Belegstellen für den Gebrauch dieses C. A. finden wir die Beziehung zu lebenden Wesen, zu Personen dargestellt, wo wir gewöhnlich übersetzen „ohne die Anwesenheit“, auch „ohne die Unterstützung von“ —. Ausser dem öfters wiederkehrenden ἄ. μαρτύρων lesen wir einige Male πολεμῶν ἄνεν — und besonders stossen wir bei Isaeus der Natur seiner Reden nach nicht selten auf testamentarische und ähnliche Familienverfügungen, bei denen eine scheinbar berechnete Persönlichkeit unberücksichtigt blieb, so mehrfach διαθεσθαι ἄνεν —, aber auch ἐπιδικάζεσθαι III, 41.

2. Zahlreich sind ferner die Stellen, an welchen durch Ausdrücke wie ἄνεν κινδύνων die Art und Weise, wie etwas vor sich geht, oder auch die Verhältnisse, unter deren Einfluss man sich befindet, angegeben werden; hiebei begegnen uns die Substantive λογισμός, κρίσις, ὁργή, κακία,

φιλονεικία, θόρονος, θόρονος καὶ παραχῇ (Aesch. III, 2) und andere. Aus der Zahl dieser Beispiele glauben wir hervorheben zu sollen ἄ. ἀγῶνος ἐσόμενα τὰ πράγματα And. I, 122; κρίνεσθαι ἄ. διαβολῆς Lys. 13; ἄ. λόγον καὶ ψήγον ποιεῖν ἐκδοτον Dem. XXIII, 76; ἄ. συστάσεως ψηφίζεσθαι „unparteiisch“ — ibid. LVII, 62; οὐκ ἔσθ' ὅπως ταῦτ' ἄ. μεγάλου τιτὸς στήσεται prooe. 41; ferner ziehen wir heran ἄ. χρημάτων ἐγρημει Lys. XIX, 17; ἄ. τοῦ προσώπου κομμάζειν „ohne Maske auftreten“ Dem. XIX, 287; ἄ. κηρυκείου βαδίσαι „ohne Heroldstäbe herkommen“ ibid. XLI, 13; ἀγεθείς ἄ. λέτρων Aesch. II, 16.

In diesen und ähnlichen Fällen ist es vielfach möglich, im Deutschen durch *condicionale* („wenn—“), *concessive* („wenn auch—“) oder *consecutive* („ohne dass—“) Sätze dem griechischen Ausdrucke gerecht zu werden. Einzelnen verweisen wir auf ἄ. τοῦ δεδομένου τούτου ζῆν Lys. XXIV, 4 und vergleichen damit ὣν ἄνευ ζῆν οὐκ ἄξιον ἦν Dem. XXIII, 136; interessant dürfte ferner sein οὐ δύνασθαι ἄ. τῆς τοιαύτης δυναστείας διοικεῖν τὸν βίον Isocr. V, 107; dann φώμη ἄ. φρονήσεως — ἐβλαψε ibid. I, 6 und ähnlich 16; ἄ. τοῦ νόμου καὶ τοῦ δικαίου μηδὲν ἰσχυρότω Isae. IX, 35; die concessiven Wendungen sind schon ausserlich an dem καὶ ἄνευ — kenntlich, von den consecutiven erwähnen wir ἄ. προφάσεως ἱκανῆς τὸν πλοῦν ποιεῖσθαι Ant. V, 22; ἄνευ ἀνάγκης πολλὰ ἀναλίσκειν Lys. XIX, 56; ἀνηγχοίοντο — καὶ ἐκείνοι μὲν μετὰ ψηφίσματος, οὗτοι δὲ ἄνευ ψηφίσματος Aesch. III, 43.

Diese consecutive Übersetzung ist kaum zu umgehen in folgenden Fällen, wo wir nach ἄνευ den deklinierten Infinitiv vorfinden, was sich allerdings erst bei Demosthenes und nur bei diesem nachweisen lässt; diese Erscheinung konstatieren wir in Θηβαίους ταπεινοὺς ποιεῖν ἄνευ τοῦ Λακεδαιμονίου ἰσχυροὺς καθίσταται XVI, 24; ἄπυστον καλεῖν ἄ. τοῦ — δεικνύναι II, 5; ἄ. τοῦ ποιεῖν ἃ προσήκει — σῶσαι VIII, 77; οὐκ ἐνῆν ἄ. τοῦ προσκαλέσασθαι XVIII, 150; ὅσα ἐστὶ βέβαια ἄ. τοῦ παρ' ἡμῶν ἀγωνίσασθαι XXXVI, 2; end-

lich ἄ. τοῦ παθεῖν — φηλάττεσθαι prooe. 43, wo man auch übersetzen könnte „ehe man schlimme Erfahrungen gemacht hat.“

3. Ganz selten nur entspricht das C. A. unserem „ausser“, „abgesehen von —“; das erste Beispiel hierfür bietet Isocrates in τρεῖς πόλεμοι γερόμενοι ἄ. τοῦ Τρωϊκοῦ XII, 18); weitere Beispiele finden sich bei Demosthenes, dessen Reden überhaupt im Gebrauche dieses C. A. eine reichere Abwechslung zeigen; wir lesen hier ἄ. δὲ τοῦτων αὐτὸς ὁμολόγησε XXIV, 59; ἄ. δὲ τούτου κακῆϊρο ἔστιν ἰδεῖν XXIII, 112; ἄ. τοῦ μὴ συμφέρον „abgesehen vom Nachteil“ ibid. 138; ἄ. τοῦ καλὴν δόξαν ἐνεργεῖν — διῆγεν XVIII, 89; τοῦτο — ἄ. τῶν ἄλλων ἡλίκον ἔστ' ἀδίκημα XIX, 180; δισχίλιοι ἴπποι ἄ. τῶν πολιτικῶν δυνάμεων σπυρήθησαν „— die eigenen Kontingente nicht gerechnet“ XVIII, 237; μίσθωσιν φέρειν ἄ. τῆς καθ' ἡμέραν διοικήσεως „ausser den täglichen Verwaltungskosten“ XLV, 32; endlich noch ἀπέδοτο — κτήματα ἄ. τῶν ἀρτίως ἐφορμένων Aesch. I, 101.

4. Nur einmal findet sich ἄ. πραγμάτων — λαμβάνειν „ohne weiters —“ Dem. I, 20.

11. πλήν.

Das C. A. πλήν begegnet uns häufiger in Verbindung mit Personen (wozu wir auch πόλις als Inbegriff einer Bürgerschaft zählen) als mit Sachen, ja nahezu zwei Dritttheile aller Belege sprechen für den ersteren Gebrauch. Die beiden einzigen Beispiele aus Andocides (I, 90, 91) sind, wie schon oben bemerkt wurde, Schwurformeln entlehnt.

1. Die Art der Verwendung des C. A. ist keine sehr mannigfaltige, indem fast drei Viertheile sämtlicher Beispiele das C. A. πλήν teils nach negativen Wörtern wie οἶκ, οἷδεῖς, teils nach Ausdrücken mit πάντες, ἅπαντες aufweisen; „mit Ausnahme —“, „— bis auf“ wählen wir hiebei für die Übersetzung. Zu erwähnen dürfte hierbei sein — ἔτερον δὲ τίνα εἰς αἰτίαν ἀγάγω οὐ δῆτα ἔγωγε,

πλήν γε τῆς τέχης — Ant. VI, 15 und προτιανείσας τὴν προτιάνει-
αν ἅπασαν πλήν δυοῖν ἡμέραν ibid. VI, 45, dann ἅπαντα συμ-
βέβηκε πλήν τοῦ ἀποθανεῖν Din. II, 3.

2. Seltener stossen wir in Fragewendungen auf
πλήν, so εἴ τις — ἔχθρα — γέγνηται πλήν ταύτης Lys. I,
43; τίς ἐμποδὼν καταστάς — πλήν τῆς ἐκείνου γίσεως καὶ
δυνάμεως Isocr. XII, 80; πλήν γὰρ τοῦτον τί ἐπόλοιπὸν ἐστί
ibid. IV, 121; εἴ τι ἄλλο ἐνῆν πλήν ὧν ἐγὼ προειλέμην Dem.
XVIII, 190; endlich noch τίς γὰρ οὐκ οἶδεν πλήν τούτων
Isocr. XIII, 12.

3. Ohne ein ausdrücklich vorangehendes ἅπαντες finden
wir unser C. A. in τοὺς τραχέστερα ἔξβαλλον πλήν — Lys.
XII, 54, wo die Gesamtheit durch das Zahlwort bezeichnet
ist; τοῦ πλεόνθους πλήν τῶν — οἰκούντων ἐγκρατὴς γέγονεν
Isocr. V, 21; τοὺς πλείστοις πλήν τῶν — ἡγαπηκόων —
ἐπιδείξει ποιούμενους XV, 147; aus den Briefen desselben
Redners stammt noch τοὺς βαρβάρους ἀναγκάσας εἰλωτέειν
πλήν τῶν σοι συναγορευσάμενων ep. III, 5; πλήν ἐνὸς ἀνδρὸς
οἱ λοιποὶ τὰς πομπὰς πέμποσιν Dem. IV, 26; νέμονται
τὴν ἄλλην οὐσίαν πλήν ὧν ἐμεμίσθωτο „— ausser was
dieser gepachtet hatte“ ibid. XXXVI, 9, ähnlich gleich da-
rauf 60; endlich οἱ δ' ἄλλοι συνελέγησαν πλήν — Aesch.
III, 128.

4. Ausserdem finden sich bei Demosthenes einige
bemerkenswerte Beispiele, nämlich ἡ γεωργία ἔξεσκειάσθη —
πλήν τῶν ἐργείων „— ausgeräumt bis auf den Grund und
Boden“ XXX, 30; ἔσται σίτησιν δοῦναι καὶ ἄλλ' ὅ τι ἂν βού-
λησθε πλήν τούτου „— bis auf die Atelie“ XX, 120; ἀτελεῖς
εἶναι πλήν ἱερῶν „von allen Leistungen frei sein ausser von
den gottesdienstlichen“ XX, 128.

12. χωρίς.

Aus der Untersuchung ergibt sich die Thatsache, dass
die drei ersten Redner unserer Reihe nebst Hyperides die-

sēs C. A. niemals angewendet haben, und weiterhin, dass mehr als die Hälfte aller Belegstellen den Reden des Demosthenes entstammen, bei welchem überhaupt *χωρίς* als C. A. mehr zur Geltung kam, ohne jedoch bei gleichzeitigen Rednern derselben Häufigkeit der Anwendung sich zu erfreuen.

1. Was die hiebei zu tage tretenden Erscheinungen betrifft, so ist es gewiss von Interesse, dass an einer Stelle das C. A. seinem Kasus nachgestellt wird, nämlich in *ὅσα μέρτοι λοιδορίας χωρίς ἐστὶν ὧν λέγουσι* „die Aeusserungen, die nicht gerade Schmähungen enthalten“ Dem. ep. III, 8. Ferner konstatieren wir, dass nahezu die Hälfte aller Stellen die Wendung *χωρίς δὲ τούτων* „ausserdem, abgesehen davon“ aufweist, wofür nur Lycurg einmal *χωρίς τοιούτων* gebraucht (31); bis auf Demosthenes überwog diese Redensart jeden sonstigen Gebrauch des C. A., und erst bei diesem Redner tritt eine grössere Mannigfaltigkeit hervor.

2. Diesen Beispielen stehen an Häufigkeit diejenigen am nächsten, wo wir mit „ausser —“, „abgesehen von“ — übersetzen müssen. Wir führen nur einige von diesen leichtverständlichen Stellen an, so *χωρίς τῆς περιστάσεως αἰσχύνῃς* — „abgesehen von der Schande —“ Dem. III, 8; *χωρίς ὧν ἔβρισθη καὶ* — *προσαπεστέρηθῃ* ibid. XXI, 67 und von demselben Redner *χωρίς ὧν περὶ αὐτὰ τὰ συμβόλαια ἡδισχέας* „ausser der unrechtmässigen Vertragsverletzung“ XXXVII, 49; *οὐδεμίᾳ σωτηρίᾳ χωρίς τῆς* — *βοηθείας* Din. I, 103.

3. Nur selten deckt sich das C. A. mit unserem „ohne —“, „getrennt von“ —; hierher gehören zunächst die wenigen Fälle, in welchen *χωρίς* in Verbindung mit Personen gebraucht wurde. Diese Stellen sind bei Isocrates *ἐορτὴν οὐδεμίαν χωρίς ἁλλήλων ἡγομεν* „— ohne einander“ XIX, 10 und gleich darauf *χωρίς ἐμοῦ γενόμενος* „ohne mich“ 21; dann aus Demosthenes *χωρίς ὑμῶν ἀκινδύνως σεσῶσθαι* XX, 53; *ἀγῶνα ποιεῖσθαι χωρίς ἡμῶν* XVIII, 201; hierher be-

ziehen wir auch *Θήβας πολιορκουμένης αὐτὰς καὶ αὐτὰς χωρὶς τῆς ἄλλης Βοιωτίας* „— abgesondert vom übrigen Boeotien“ Dem. XIX, 21. Aeschines beschränkt sich überhaupt auf *τὴν χεῖρα χωρὶς τοῦ σώματος θάπτομεν* III, 244.

4. Die Umstände, unter welchen etwas zu stande kommt, vermittelt uns das C. A. nur in folgenden Beispielen: *χωρὶςκολακείας ἀκοίειν* Dem. IX, 4, dann von demselben Redner *χωρὶς ὀνείδους ταῦτα γίγνεται* XXXVIII, 26, endlich in der schon oben citierten Stelle aus den Briefen.

5. Nur einmal stossen wir auf den deklinierten Infinitiv = „ohne dass, ohne zu“: *νομίζω καὶ χωρὶς τοῦ καθυγεῖναι τινας — ἂν νομίσασθαι* „— auch ohne — aufzuopfern“ Dem XVI, 18.

13. ἐρημία.

Die einzige Belegstelle stammt aus Lysias, nämlich *ἰδοῖλειον ἐρημία τῶν ἐπιτοκρησόντων* XII, 98.

14. ἐναντίον.

1. Was den allgemeinen Gebrauch von *ἐναντίον* betrifft, so ist zunächst zu erkennen, dass Lysurg dieses C. A. nie angewendet hat; Andocides,¹⁾ Isocrates²⁾ und Hyperides³⁾ bieten ganz vereinzelte Beispiele, während des Isaeus Reden eine reichere Anwendung aufweisen.

Wir treffen *ἐναντίον* nur in Verbindung mit Personen an und erhalten hinsichtlich der Voran- und Nachstellung das Verhältnis

5:1,

bei Isaeus speciell ergibt sich 2,5:1.

Die Stellung in der Mitte können wir nur bei Demosthenes und Dinarch nachweisen, nämlich in *ὁμολογεῖν μαρτύρων ἐναντίον τοσοῦτων* Dem. XXVII, 18 und *ἡρόμην πολλῶν*

1) I, 118. — 2) XVII, 23. — 3) III, XXXV, 17.

ἐναντίον μαρτύρων ibid. XXX, 19 nebst καὶ σὺ πάντων ἐναντίον τῶν Ἑλλήνων διαλεγόμενος Din. I, 103.

2. Der Bedeutung des C. A. entspricht unser „gegenüber“, „in Gegenwart von“, und zwar lesen wir ein ausdrückliches ἐναντίον μαρτύρων in nahezu einem Viertel aller Beispiele, nicht ganz so oft ist von der Gegenwart eines versammelten Volkes die Rede, sehr häufig dagegen von versammelten Behörden, in deren Gegenwart etwas vor sich geht. Hiebei begegnen uns verschiedene Verba des Thuns und Sagens, wie ποιεῖν, πράττειν, δοῦναι nebst Kompos., διαλέγεσθαι, λέγειν, μαρτυρεῖν, ξρωτᾶν, ὁμολογεῖν, διόμολογεῖσθαι, ἀποκρίνασθαι, ἐξελέγχειν und ähnliche.

Im Einzelnen glauben wir nennen zu sollen ἐναντίον τῆς ἀδελφῆς τὰ οἰκτεῖα διαδύσθαι Lys. XIII, 41, ähnlich Isae. IX, 12; μαρτύρων γ' ἐναντίον τοῖς θανάτοις μηχανᾶσθαι Ant. I, 28; διαλλαγῆναι ἐ. μαρτύρων ibid. VI, 39; ἐ. Ἀθηναίων ἀπάντων ἐν τῇ δῆμῳ ἀπογορίας Lys. XIII, 86, ähnlich Isae. XI, 43; δεηθῆναι τῶν συνδίκων ἐναντίον ἐμῶν Lys. XVII, 10; von Isaeus bringen wir noch εἰ τον ἀνθρώπων ἐ. προσῆλθεν ἐγχαλῶν III, 9, von Demosthenes das sehr interessante βοηθήσομεν τούτοις ἐναντία ἐκείνων „ihnen gegen diejenigen Beistand leisten“ XVI, 6; πληγῆναι und ἐβρίζεσθαι ἐ. — XXI, 73, 74; τῆς ἀδελφῆς ἐ. φθέγγεσθαι αἰσχρά „vor der Schwester unflätige Reden führen“ ibid. 79; ὥστ' ἐναντίον ἐξαμαρτάνοντας ἑαυτοῦ — μήτε φοβεῖσθαι „in seinem Beisein Dinge verüben“ — LIV, 23; οἱ ἐμοὶ προσχρόντες ἐναντίον ἐμῶν „die mich bei euch zu unterdrücken streben“ ep. II, 26; der Stellung wegen möge noch angeführt werden — ἀποκρίνωμαι ἐναντίον σοι τῶν δικαστῶν Aesch. III, 56.

15. ἐναντίως.

Dieses C. A. finden wir nur an der Stelle ἐναντίως ἅπασιν τοῖς νόμοις βιοῦν Aesch. I, 8.

16. ἐνώπιον.

Für dieses C. A. ist die einzige Belegstelle ἀνηγχορεύοντο ἐνώπιον πάντων τῶν Ἑλλήνων Aesch. III, 43.

17. ἅμα.

Die Ausdrücke mit dem C. A. ἅμα entsprechen den deutschen Wendungen mit „zugleich mit —“, sie bezeichnen also eine Gleichzeitigkeit.

1. Hinsichtlich des Gebrauches unterscheiden wir zunächst die rein zeitbestimmenden Angaben und konstatieren insoferne eine Gleichartigkeit der Beispiele, als wir dem Ausdruck ἅμα τῇ ἡμέρᾳ „gleich mit Tagesanbruch“ Lys. frg. I, 4; Dem. XVIII, 169 und Aesch. III, 76, 122 begegnen; ausserdem finden wir nur noch ἅμα τοῦτω χρονῇ γίνεται Lys. XIII, 71.

2. In Verbindung mit Personen lesen wir ἅμα in εἰς τὴν Αἴνον ἀπάγειν ἅμα ἐμοί Ant. V, 52; δεῖ με — ἅμα ἑμῖν — ἀγωνίσασθαι Lys. VII, 3; ἅμα τῇ πόλει δεσποχῶν Isocr. XVI, 41; ἅμα γὰρ Δημοσθένει καὶ ὁ χορηγὸς ἐβρίετο Dem. XXI, 34; ἅμα τῷ πατρὶ προσεδρεύων ibid. XVIII, 258.

3. Die übrigen Beispiele gehören meist dem Antiphon an, so ἅμα τῷ φόνῳ τὸ κακούργημα ἂν ἐκτελέσεται tetr. A, γ, 2, ähnlich ibid. δ, 6; τὸν δολοφόντα δικαίως ἅμα τῇ ἀμαρτίᾳ τιμωροῦνται tetr. B, β, 8 und ἅμα τῷ σώματι καὶ ἡ τιμωρία ἀπόλωλεν V, 95; von den übrigen Rednern erhalten wir nur noch ἅμα τῇ Λεωσθένους ἡγεμονίᾳ καὶ τὴν τῶν ἄλλων ἀρετὴν ἐγκομιάζω Hyp. IV, VII, 28 und παραλαμβάνειν ἅμα τῇ βακτηρίᾳ καὶ τῷ συμβόλῳ τὸ φρόνημα τὸ τῆς πόλεως Dem. XVIII, 210.

18. ὁμοῦ.

Für dieses C. A. vermögen wir nur das eine Beispiel beizubringen: ἐκ τοῦ πρόκλησιν ὁμοῦ διαθήκη μαρτυρεῖν „aus

dem Umstande, dass sie bei ihrem Zeugnisse gleich die Aufforderung zur Darlegung von Beweismitteln und das Testament verbinden.“ Dem. XLV, 15.

19. ἐγγύς.

1. In rein örtlicher Verwendung findet sich dieses C. A. nach Lysias trotz des nicht allzu seltenen Gebrauchs nur in τόποις ἐγγὺς (καίμενοις) τῶν δουλείων ἑθισμένων Isocr. V, 5; ἐσκήνωσαν ἐγγὺς ἡμῶν Dem. LIV, 3 und παρέρχεται κατὰ τὸ Λεωκόριον, ἐγγὺς τῶν Πιθοδώρων ibid. 7, während die Beispiele aus Antiphon und Lysias sämtlich hieher gehören; bei diesen Rednern lesen wir nämlich ἐγγὺς που τοῦ λιμένος γίγνεσθαι Ant. V, 26 und in der gleichen Rede ἀπέθανεν ἐγγὺς τῆς θαλάττης 44; οὐδ' ὥς οἰκίας ἐγγὺς (ἤν) Lys. VII, 14; ἐγγὺς τε οἰκῶν τῆς ἀγορᾶς ibid. XIX, 55.

2. Weit mehr von Interesse sind die Beispiele mehr oder weniger übertragenen Sinnes, welche wir deshalb auch ausführlich geben zu sollen glauben; wir finden bei Isocrates ἐγγὺς εἶναι τῶν μεγίστων ἀρχῶν „die nächste Anwartschaft auf die höchsten Staatsämter haben“ XII, 212; συνθήκας γεῖναι ὡς ἐγγὺς δουλείας οὐσας „— als nahe verwandt mit Sklaverei“ VI, 51; τοῖτοισι ἐπαινεῖν, ὧν ἐγγὺς αὐτοῖς τυγχάνουσιν ὄντες „— welchen sie selbst nahe stehen“ IV, 12; ἐγγὺς ἡνναγκάσθη γενέσθαι τῶν συμφορῶν IV, 113, ähnlich ep. VI, 13; Demosthenes schreibt einmal ἡμᾶς — τοῖς μηδαμῇ μηδαμῶς τοῦ πράγματος ἐγγὺς „— die ihr mit der Sache so gut als gar nichts zu thun gehabt habt“ XLV, 38, dann noch ἐπὶ τῆς ἀληθείας ἐγγὺς τῶν ἔργων πάντες ἐγγίγοντε ἂν οἱ λόγοι „— im Angesicht der Thatsachen“ XVIII, 226; auch das einzige Beispiel aus Aeschines gehört hieher: εἶναι αὐτὸν ἐγγὺς τῆς αὐτοῦ φρίσεως I, 57.

Anm. Die Komparationsformen ἐγγυτέρω, ἐγγυτάτω, ἐγγυτάτα finden sich am häufigsten bei Isaeus, und zwar begegnet uns an den meisten Stellen das verwandtschaftliche ἐγγυτέρω

τοῦ γένους εἶναι, ἐγγυτάτω γένους εἶναι, ὁ oder οἱ ἐγγυτάτω — und noch häufiger — ἐγγύτατα γένους. Vereinzelt erscheinen diese Wendungen auch bei manchem der anderen Redner, Andocides aber gebraucht den Dativ: γένει ὄντες ἐγγυτάτω I, 119; Isaeus sagt auch ἐγγυτέρω τῆς ἀγχιστείας εἶναι VIII, 30.

Von den nicht verwandtschaftlichen Ausdrücken nennen wir τῶν καιρῶν ἐγγυτέρω ταῖς δόξαις γενέσθαι „mit ihren Urteilen den Umständen näher kommen“ Isocr. XV, 184; παρασκευάζειν τοῖς περιχώροις — ἐχθρας ἢ φιλίας ἐγγυτέρω „in eine mehr feindliche als freundliche Stimmung versetzen“ Dem. XVIII, 234; εἶναι ἐγγυτέρω τοῦ τί πρακτέον εἰρησθαι ibid. prooe. 6; ἐγγυτάτω τῆς ἀγορᾶς κατεσκευασθαι Lys. XXIV, 20; ἃ δ' ἐστὶν ἐγγυτάτω τῆς αἰτίας —, ταῦτ' ἐρῶ Aesch. I, 109; ὡς ἐγγύτατ' ἀλλήλων κατὰ τριάκοντ' ὥσι νεώσοιτο Dem. XIV, 22.

20. ἐμπροσθεν, πρόσθε(ν), πρότερον.

1. Die rein örtliche Bedeutung „gegenüber“ liegt bei ἐμπροσθεν zu grunde in den Beispielen στήλη — ἐμπροσθεν του βουλευτηρίου And. I, 95; ἐκθεῖναι ἐμπροσθεν τῶν ἐπωρίμων Isae. V, 33 und περιπατῶν ἐμπροσθεν τῶν δικαστηρίων Din. II, 13.

Mit übertragen örtlichem Sinne finden sich die interessanten Fälle οὐκ ἀκολουθεῖν τοῖς πράγμασιν, ἀλλ' ἐμπροσθεν εἶναι τῶν πραγμάτων „nicht die Dinge gehen lassen, wie sie wollen, sondern ihnen zuvorkommen“ Dem. IV, 39 und μηδ' ἐμπροσθεν τῶν νόμων, ἀλλ' ὅστερος πολιτεύειν „stelle dich nicht über, sondern unter das Gesetz“ Aesch. III, 23.

2. Die Form πρόσθε lesen wir nur bei Isocrates (XVIII, 61) und bei Demosthenes (XX, 94), in den anderen Stellen ist ἐμπροσθεν angewendet.

Der Gebrauch ist stets rein örtlich und ziemlich einförmig, denn ἐκθεῖναι πρόσθεν τῶν ἐπωρίμων treffen wir Dem. XX, 94; XXIV, 18, 25 und Aesch. III, 39; hieran

schliesst sich eng *πρόσθε τῶν ἐπωνύμων ἀντιπεῖν* Isocr. XVIII, 61; ausserdem haben wir nur noch *δέο τράπεζαι ἐν τῷ πρόσθεν τῶν τριάκοντα ἐκείσθην* Lys. XIII, 37.

3. Ganz ohne weitere Belege ist *ἐνιαύτιον πρότερον τῆς ἀλώσεως ἐνδείξεν* „ein Jahr vor der Einnahme der Stadt —“ Dem. IX, 60.

21. πλησίον.

Reine Ortsangaben (= „nahe bei“) liegen zu grunde in *οἰκεῖν πλησίον τῆς οἰκίας* Lys. III, 11, dann in den 3 demosthenischen Beispielen *καὶ ταῦτα ἐν νήσῳ πλησίον Θηβῶν καὶ Ἀθηνῶν* IX, 27; *πλησίον ὄντι μοι τῆς οἰκίας ἤδη* LIV, 10 und *τὸ μνημια ὀικοδόμησεν — πλησίον τοῦ τῆς δεσποίνης* XLV, 79.

Die Nähe bei Personen erkennen wir in einer ebenso geringen Anzahl von Belegen, nämlich in *εἰκόνας ἐστήσαμεν — πλησίον ἐκείνου τε καὶ σφῶν αὐτῶν* Isocr. IX, 57; *οἱ δὲ τούτων πλησίον οἰκοῦντες* ibid. XIV, 18; *τὴν στοὰν οἰκοδομῆσαι τὴν πλησίον αὐτοῦ* Hyp. frg. 199; endlich in *πλησίον αὐτῆς διατρέβοντος ἐκείνου* Dem. XV, 11.

Einzeln für sich steht im übertragen-räumlichen Sinne *οἱ πλησίον ὄντες τῶν ἀμαρτημάτων* „denen ihre Fehler noch in frischer Erinnerung sind“ Dem. prooc. 43.

22. μεταξύ.

Das C. A. *μεταξύ*, unserem „zwischen —“ entsprechend, findet sich im örtlichen Sinn zuerst bei Andocides in *καθ' ἕξασθαι μεταξύ τοῦ κίονος καὶ τῆς στήλης* I, 38, weiterhin in *μεταξὺ Πελοποννησίων καὶ Θηβαίων καὶ τῆς ἡμετέρας πόλεως οἰκοῦντες* Isocr. VIII, 118 (— derselbe Redner gebrauchte auch einmal *ἐν τῷ μεταξύ τῆς χώρας* „in dem dazwischen gelegenen Laude“ IV, 70); das dritte Beispiel gehört dem Dinarch an: *ὃν ὥμοσεν ὄρκον μεταξύ τοῦ ἔδους καὶ τῆς τραπεζῆς* III, 2.

Weitere Arten der Anwendung können nur bei Demosthenes nachgewiesen werden, so im temporalen Sinne *δέο γάρ ἐστιν ἔτι τὰ μετὰ τοῦ σπνοικῆσαι* — καὶ *γῆσαι τούτους πεποιθῆσαι τὴν ἀπόλειψιν* XXX, 15; *ὡς πλεῖστον τὸν μετὰ χρόνον γενέσθαι τῶν ὄρων* „die Eidesleistung möglichst verzögern“ XVIII, 26; übertragen-örtlich ist zu erklären *οὐ γὰρ ἄλλο γ' οὐδὲν ἐστὶ μετὰ τοῦ μήτ' αἰνέσθαι μήτ' ἄγειν ἡσυχίαν ἔασθαι* „man hat keine andere Wahl, wenn man —“ VIII, 59.

23. *πέρα*.

Der Gebrauch dieses C. A. ist auf vereinzelte Fälle bei Antiphon, Isaeus und Demosthenes beschränkt; auch die Arten der Anwendung sind unter sich wenig verschieden, denn wir begegnen fast überall dem sogenannten übertragenen Sinne, wo also das Überschreiten des Masses eines Begriffs zum Ausdruck gebracht werden soll.

Antiphon schreibt *πέρα τοῦ προσήκοτος* V, I; bei Demosthenes finden wir (*γροβῆσθαι*) *πέρα τοῦ μετρίου* XIV, 35 und IX, 24, ferner *πέρα τοῦ καιροῦ τοῖς ἑτέροις ἐπαίρειν* „unpassend hervorheben“ XVI, 23, *πέρα τοῦ συμμέροντος* V, 19 und *οὐκοῦν δειρόν, ὃ γῆ καὶ θεοί, καὶ πέρα δειροῦ* „ist es nicht ärger als arg“ XLV, 73.

Isaeus sagt vom Überschreiten eines wirklichen Masses *παιδὶ μὴ ἔξεῖναι συμβάλλειν μηδὲ γυναικὶ πέρα μεδίμου χοιθῶν* X, 10.

Rein lokal treffen wir *πέρα* nur in der Gesetzessprache, wie sie Demosthenes citiert, nämlich in *ἐλαίνειν πέρα ὄρου* III, 46 und 48, gleich nebenan steht *ἐλαίνειν τῶν ὄρων πέρα* 49 — dies zugleich das einzige Beispiel für die Nachstellung des Casusadverbiums.

Für den Komparativ *περαιτέρω* erhalten wir nur aus Aeschines Beispiele, nämlich *τὸ γὰρ πενδὲς ὄνειδος οὐ περαιτέρω τῆς ἀκοῆς ἀγικνεῖται* II, 149 und aus der 3. Rede *εἰ μηδὲν ἔτι περαιτέρω τούτου δεῖξαιμι* „wenn ich weiter nichts

beweisen könnte“ 24 nebst *περαιτέρω τοῦ καιροῦ καὶ τοῦ ἰμετέρου συμφέροντος* „über die Gebühr und mehr als es euer Interesse verlangte“ 80.

24. *ἄνω.*

Rein örtlich ist *ἄνω* gebraucht nur in *μικρὸν δ' ἄνω τοῦ Τρικεφάλου παρὰ τὴν Ἑστίαν ἰδόν* Isae. frg. 12; mehr übertragen ist es zu fassen in dem interessanten *ἄνω ποταμῶν — πάντες οἱ περὶ πορνείας ἐρρῶνῃσαν λόγοι* „es flossen die Reden über die Unzucht — aus seinem Munde“ Dem. XIX, 287, woran sich im übertragenen Sinn schliesst *μικρὸν προαγαγὼν ἄνω τῶν πραγμάτων ἐξαίφνης ἐσίγησε* Aesch. II, 34.

25. *πόρρω.*

Nur Isocrates und Demosthenes brachten dieses C. A. samt seinem Superlativ zur Anwendung und zwar meist in Verbindung mit dem Verbum *εἶναι* im übertragenen Sinne „weit entfernt sein von —“, so zuerst *πόρρω τῶν πραγματευτῶν εἰμι* Isocr. XV, 40 und mit gleichem Verbum noch *ibid.* 49; *πόρρω εἶναι τῶν κινδύνων* VII, 2, ähnlich IV, 113 und mit nachgestellten *πόρρω* *ep.* VI, 13; *πόρρω τῶν πραγμάτων ἐστί* „er ist weit von der Wahrheit“ IV, 16; endlich *πόρρω τῶν νῦν παρόντων ἢν πραγμάτων* Dem. XLV, 71.

Sehr von Interesse dürfte sein *πόρρω εἶναι τοῦ c. inf.*, was wir Isocr. XII, 77; XV, 240 und Dem. XX, 161 nachweisen können; Isocr. XII, 77 lesen wir sogar *οὕτω πόρρω εἶναι τοῦ —, ὥστε —*.

Zu *πόρρω* *γέγονα τῆς ὑποθέσεως* „abgeschweift vom Thema“ Isocr. XII, 88 stellen wir das ähnliche *ἵνα μὴ πόρρω τοῦ παρόντος γένωμαι* — Dem. XX, 63; hieher gehören auch *πόρρω λίαν τῆς ὑποθέσεως ἀποπλανᾶσθαι* Isocr. VII, 77 und *πόρρω τῶν νῦν παρόντων λέγειν ἂν δοξοίην* *ibid.* VI, 42.

Vereinzelte steht οἷδ' οὕτως οἷτε πόρρω τοιούτων ἔγγωκα „ich habe weder diese, noch eine weit davon abweichende Meinung“ Isocr. XV, 263.

Eine rein örtliche Bedeutung verzeichnen wir in τοῖς τόποις τοῖς πόρρω καίμενος τῶν ἑσχατῶν Isocr. V, 5, eine rein zeitliche in μέχρη μὲν οὖν πόρρω τῆς ἡλικίας ὤμην — ἐπεικῶς ἔχειν „bis in mein spätes Alter —“ ibid. XV, 4.

Der Superlativ πόρρωτότω begegnet uns nur in den beiden Fällen ἐμαυτὸν ὡς πορρωτάτω ποιῆσαι τῶν τοιούτων ἱποψιῶν Isocr. III, 37 und βουλόμενος ἑμᾶς ὡς πορρωτάτω τῶν πεπραγμένων ἀπάγειν Dem. XIX, 88.

26. ἄποθεν.

In dieser Form erscheint das C. A. nur bei Antiphon, die Form ἄπωθεν dagegen wurde von Aeschines angewendet; die übrigen Redner gebrauchen dieses C. A. überhaupt nicht.

Wie zu erwarten, finden wir meist eine reine Ortsangabe, so ζητεῖσθαι καὶ ἐν τῷ λιμένι καὶ ἄποθεν τοῦ λιμένος Ant. V, 27; mit genauer Bestimmung der Entfernung χωρίον, ὃ ἦν ἄποθεν τοῦ τείχους ἑνδεκα στάδια Aesch. I, 99 und ähnlich ἐξήκοντα στάδια ἄποθεν οἰκοῦντες Δελφῶν III, 123; auf ein Fernsein von Personen bezieht sich μόνου ἄποθεν τῶν ἄλλων φίλων βουλευσόμεθα Aesch. I, 147.

An einer Stelle tritt zur Verstärkung noch die Präposition ἀπό hinzu, nämlich in ἀπαγαγὼν ὑμᾶς ἄπωθεν ἀπὸ τοῦ κλέμματος „— euere Aufmerksamkeit von seiner betrügerischen Absicht ablenkend —“ Aesch. III, 100.

Für den Komparativ ἀπωτέρω bringen wir eine interessante Belegstelle in ὑμῖν, οἷς ἦσαν ἀπωτέρω οἱ κίνδυνοι „euch, die ihr doch nicht zunächst gefährdet waret“ Aesch. III, 143, und für den Superlativ erhalten wir das Beispiel ἀκρωτήριον ἀνέχον πρὸς τὴν Ἰμβρον ἀπωτάτω τῆς Θράκης Dem. XXIII, 166.

27. ὀπισθεν.

Der Gebrauch dieses C. A. ist auf zwei Fälle beschränkt, nämlich auf τὸ οὐκ ἴσμεν τὸ ὀπισθεν τῆς γυναικωνίτιδος Lys. frg. 81 und auf — οὐκ ἴσμεν τῆς πόλεως Aesch. I, 97.

28. βία.

Nur Isocrates und Demosthenes verwenden in einzelnen Fällen βία, so ersterer in βία τῶν ἐχθρῶν ὅπαντα διαπραξάμενος IV, 59; τοὺς τελευτήσαντας βία Θηβαίων θάψαι παρὶς δώκε X, 31 und οἱ βία τῶν πολιτῶν ἀρχὴν ζητοῦντες ibid. 32; letzterer bietet uns nur ἀνέφικτον τὰς πύλας ἡμῶν βία τῶν πολλῶν Dem. XX, 53.

29. ἀπαντικρὺ.

An einer Stelle nur vermögen wir dieses C. A. nachzuweisen, nämlich in δύο ἐν. Εὐβοία κατέσκηψε τεράννονος, τὸν μὲν ἀπαντικρὺ τῆς Ἀττικῆς ἐπιτεχνίσας, τὸν δ' ἐπὶ Σκίαθον Dem. VIII, 36.





